第 14 屆全國法規資料庫創意教學競賽教案設計

<table>
<tr><td>學校名稱</td><td colspan="2">新北市立錦和高中</td><td>參賽編號</td><td>S111020</td></tr>
<tr><td>作者</td><td colspan="2">歐姿儀</td><td>任教科目</td><td>公民與社會科</td></tr>
<tr><td>教案名稱</td><td colspan="2">SHE—LAW</td><td>教學時間</td><td>兩節課(100 分鐘)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">教案主題</td><td>第一堂課</td><td>1.以「阿米尼之死」作為引起動機，藉以告訴學生日常生活中有許多性別不平等現象
2.全國法規資料庫的介紹
3.【活動一】律法幫幫忙九宮格</td><td rowspan="2">教案實施情形</td><td rowspan="2">■1.本教案已實際教學實施
(1)實施時間:
111/09/23、111/09/29
(2)實施課程名稱:
公民與社會
□2.本教案仍未實際教學實施</td></tr>
<tr><td>第二堂課</td><td>1.以 2022 年性別圖像作為引起動機，帶學生去看不同面向的性別問題
2.探討社會的性別結構問題
3.【活動二】「賦」權，不「父」權</td></tr>
<tr><td>設計理念</td><td colspan="4">課程圖像


於社會領綱中我們知道社會領域課程重點在培育學生面對未來、開展不同生涯所需的公民素養，故本課程以此作為發想，並可歸納以下三項設計理念:
一、培養對生活的敏察覺知
從日常教學過程中，教師不難發現學生常可能受限於生活經驗、缺乏課程整合能力等原因，而忽略許多與生活密切關連並值得探討的議題，再加上新課綱亦期待課程能多加運用議題融入，以完備學生面對未來生活能擁有的素養，綜上原因，教師期待學生能透過課程，在往後面對到社會生活具高關注度的議題上，可有所理解與行動。
因此，要實踐這樣的目標，首先最需重視:「學生自身是否能對周遭生活具有敏察力，並能察覺問題的存在。」故本課程舉的案例，多拿學生較為熟知的事件來作運用，如:婦女保障名額、跟蹤騷擾事件及美國最高法院推翻羅訴韋德案(Roe v. Wade)所引發的墮胎權之爭等，以此先引起學生的共鳴。
雖新課綱於高中公民與社會的必修課，並沒有性別專章的內容，但隨著近期國內外許多性平相關事件的發生，而此些事件因值得深入探討故引發各界關注的狀況下，教師也決定以新課綱提到「以核心素養作為課程發展的主軸，並將議題融入各領域」為目標，讓「性別平等教育議題」融入高中生的公民與社會課，並藉活動引導學生察覺日常生活中存在的性別不平等問題。</td></tr>
</table>

	二、提升分析思辨的能力 以學生為主體，透過日常生活中常見的性別不平等問題，在他們已具有先備知識的狀況下，這堂課希望帶給學生更實用的能力—「分析問題原因」，並能思考如何能夠解決其所分析的問題。 這其中除了學生透過參與能投入思考以外，當然還需要輔助工具，幫助他們更完善的去學習。所以在這邊也藉由全國法規資料庫的運用，來作為協助學生的輔助工具，同時也能連帶提升學生的資訊科技能力。因此當學生在自身生活中發生性別不平等問題時，除了能結合公民課所學的相關概念去體認性別平等的重要性以外，還能確實找到法律上對於權利的保障，甚至現有法條上的缺失，以此來緊扣本次課程的主題「SHE-LAW」。 此外，除了學生自身的獨立思考能力以外，因了解此年齡層的學生需要一些「激發因子」，所以大多也安排透過同儕相互的學習，去推動彼此成長，從討論過程中的互動交流，激發不同想法的生成，最終朝著建構自我價值意識的方向前進。 **三、涵育關懷永續的責任意識** 最後補充一下課程主題「SHE-LAW」。雖然此課程於整體的顯現，是讓學生能夠運用全國法規資料庫找到我國對於性別平權的保障，但事實上在活動設計裡，也有巧思希望學生能夠「擴展視野」。如同課程於活動二的討論單中問到:「國際上是否有哪些現象能夠證明於某方面確實存在性別不平等的狀態，而有哪些具體的做法可以減少問題的發生?」事實上，便是課程於此，希望藉由給予學生充足的討論、查詢時間，能好好的在找到相關權益的保障外，思考國際上所關注的性別問題甚至性別平權運動，在面臨到各種不同的性別問題時，有哪些視角、實踐能夠去看待，因此我們可以將「SHE-LAW」視成「SHE」breaks the 「LAW」，看看世界各地的政府、人權組織以及性別弱勢者，如何透過自身的影響力，來打破既有社會那缺乏平權的規律，使學生以此培養對於議題關懷、全球永續的責任意識。 綜上所述，性別平等議題能討論的內容廣泛，在課程設計裡，雖只以性別圖像中的「權力」及「人身安全」為主題，來作案例探討，但事實上像「同性婚姻合法化」、「女性服兵役」及「多元文化與身體自主權間的衝突」等，皆能作為課程使用的素材，也是這堂課最具彈性的地方；在活動討論的部分，小組學習、問題導向學習的運用，是在評估課程的有限時間下，所選擇的學習方法，整體課程回應議題融入的目標，而將性別平等教育議題中之五項主題:「性別角色的突破與性別歧視的消除」、「身體自主權的尊重與維護」、「性騷擾、性侵害與性霸凌的防治」、「科技、資訊與媒體的性別識讀」、「性別權益與公共參與」納入其中，也希望在這樣的設計理念之下，可以帶動學生從中找到自己感興趣的面向，而在往後的日子中持續關注相關議題，作個有責任意識的公民。
教學內容分析	**一、教材與教學分析** 本教學於課堂上大多使用 PPT 上課，教材內容多由教師查找相關資料並整理轉化，參考資料通常以新聞、社論專欄以及多媒體影片為來源，希望透過多元化的觀點以及內容，使學生更能以不同的面向來了解課堂中所要討論的問題。而本課程的教學安排，多使用到生活時事的部分，藉此讓學生了解到，性別議題無不在生活當中發生，希望我們都能好好的檢視生活中的性別不平等問題。 故第一堂課，引起動機的部分，先從目前國際關注的重大事件—「阿米尼之死」所帶動的「頭巾革命」影片講起，帶出此兩堂課所要討論的中心主題「性別平等」，並藉由教師的提問、引導，能讓學生於性別平等議題有不同的發想。另外，第一堂課最重要的主軸，還是放在「全國法規資料庫」的介紹以及功能運用，因為此部份是學生第一次接觸到的內容，所以還是要花相對足夠的時間慢慢的介紹，尤其於查找功能的運用，也要讓學生能有足夠時間操作、熟悉運用，故在【活動一】律法幫幫忙九宮格的部分，並不會花太多時間在討論性別平等議題，反而是透過簡單的聯想活動，讓學生能偏重在熟悉全國法規資料庫的運用以及課程概念的連結，所以在安排上，除了

各組一同完成以「性別平等」為中心九宮格外，圍繞著中心九宮格外的其他九宮格，則為小組成員的個別任務，透過個別九宮格的發想以及法律的查找，並以分工的方式，讓組員能單獨完成，全程以競賽的方式增添活動氣氛，也避免學生於學習過程中的搭便車行為。

第二堂課因學生經過了一節課的課程，也相對熟悉全國法規資料庫的運用，故此堂課就能有較多的時間留給學生作「性別平等相關議題」的探討。為了與課程有所連貫，首先會先連結上堂課阿米尼之死的新聞，引導學生去思考事件背後的原因為何？進而帶到性別平等圖像中，於不同面向上的性別不平等問題。也因上節課也有談到SDGs 目標 5，以此為發想，深入挖掘其中談及「賦予婦女權力」的目標，其與「性別平等」間有何關聯性？並作為此堂課的核心問題。

所以在【活動二】「賦」權，不「父」權的設計當中，運用 PBL(問題導向學習)，讓學生藉由活動最終能去找到問題解決的答案。活動過程中，除了能增進學生的思考力及運用力，也能透過討論單來引導學生將自身曾學在公民課學到的課程概念，以及由上節課學到全國法規資料庫的功能，運用在其中，將所學融會貫通。雖然活動二的討論在時間上的安排較長，而會犧牲到教師上課的時間，但教師在此仍認為，現階段多數高中生的閱讀理解能力有限，而如同上述，不論在活動內容的文本議題或者是運用全國法規資料庫的查找，都還是學生相對陌生的議題及技能，故給予足夠時間仍有其必要性。最後，文本的內容多是現在於學生的生活中，正在發生的事情，故也希望在活動過程當中，除了思考討論單上的問題外，或許學生也能同時懂得如何活用法規，提升自己作為權利主體的意識，以期若真實面對到相關問題時，可知道如何透過法律來保障自己，並對課堂上討論的性別議題能有所反思。

二、學習經驗分析

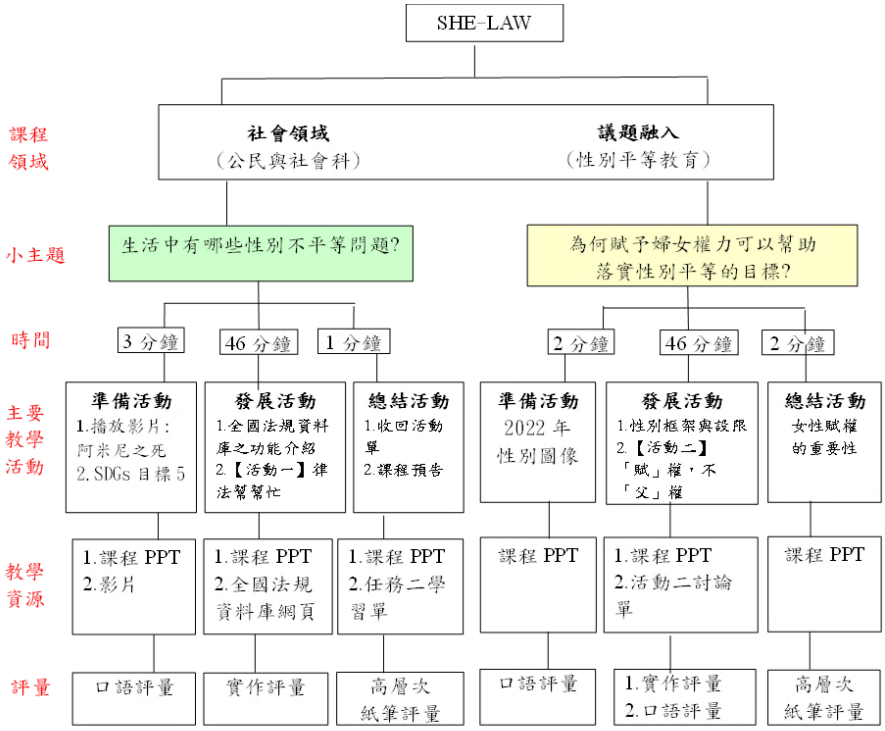
(一)學生學習條件

此課堂的運作以高二的學生為主，因高二同學在這個年段大多都已學過或者正在學法律的部分，因此可算為學生目前應具備的先備知識，所以教師認為可打鐵趁熱，趁學生至少對基本概念還有印象的時候，藉由本課程更為加深概念印象，透過生活案例的連結，扣合核心素養所強調的「使學習與生活結合」，也能將議題融入教學之中。補充說明，如同上述於設計理念的介紹，性別平等教育議題談及的範圍之大，教師亦能作時間、課程上的彈性安排，尤其若有開設性別平等議題相關的多元選修課程，也可以在各主題討論的問題上，加深加廣作深入探討，可更加全面。

(二)課程延伸

除了上述藉學生目前現有的先備知識，而所欲透過課程安排所達到的目標以外，依然希望兩節課的影響不僅限於這 100 分鐘內。雖學生總是把上課視為一種單純在吸收知識的管道，但當「自發」、「互動」、「共好」作為教學目標時，若學生能藉課程的啟發，而能更關注自身生活所面臨的各種不公平現象，並透過自身的影響力來改善不公平現象，或許才是我們最想看到、對學生自身也最有意義的學習。

課程架構



教學目標

核心素養

面向	總綱核心素養	課程連結
自主行動	A2 系統思考與解決問題	可以多元面向來審視性別不平等問題，並能透過與他人對話、合作的過程，分析賦予婦女權力和性別平等間的關聯，並嘗試對現有性別不平等問題提出解決對策。
溝通互動	B2 科技資訊與媒體素養	能應用法規資料庫及各種網路資源，查找與課程概念相關的法規，並能適當運用媒體資訊，延伸思考性別不平等相關問題以及數位性暴力所牽涉的網路倫理問題，以此作反思。
社會參與	C1 道德實踐與公民意識	能於活動過程中，發現自身平常所忽略的性別不平等面向，並透過生活案例的探討，了解改善性別不平等問題的方法，且能主動參與性別平權運動的響應，而持續關注社會上的性別議題。

學習重點

學習表現	學習內容
公 1b-V-1 運用公民知識解釋相關社會現象。 公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。 公 2b-V-1 同理個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒。 公 3a-V-1 界定當代社會生活的相關問題。 公 3b-V-1 善用多種策略蒐集公民與社會生活相關資料。 公 3c-V-2 善用討論形成共識。	公 Ad-V-2 我國如何將國際人權公約的相關主張融入法律制度中？ 公 Bc-V-2 社會規範對個人追求自我實現以及社群的資源分配，會產生哪些影響？ 公 Da-V-2 群體權利跟公平正義有什麼關聯？在什麼情形下，特定群體受到「差別對待」會成為追求社會公平正義的積極原則？ 公 De-V-2 科技發展會衍生哪些倫理或法律問題？

	議題融入
	性 U3 分析家庭、學校、職場與媒體中的性別不平等現象，提出改善策略。 性 U4 維護與捍衛自己的身體自主權，並尊重他人的身體自主權。 性 U5 探究性騷擾、 性侵害與性霸凌相關議題，並熟知權利救濟的管道與程序。 性 U7 批判科技、資訊與媒體的性別意識形態，並尋求改善策略。 性 U10 檢視性別相關政策，並提出看法。 性 U12 反思各種互動中的性別權力關係。 性 U14 善用資源以拓展性別平等的本土與國際視野。。
	單元具體目標
	一、 認知領域 1-1 能瞭解社會規範與性別平等間的關聯性。 1-2 能知道保障性別平等的相關法規。 1-3 能明白賦予權力對落實性別平等的重要性。 1-4 能探討現今國內外社會重大的性別議題。 1-5 能認識科技倫理的問題以及未來所須重視的現象。 **二、 情意領域** 2-1 能覺察生活中所存在的性別不平等問題。 2-2 能感受性別弱勢者相對於性別優勢者於不同場域的不利處境。 2-3 能尊重各性別以不同角度及主張看待性別議題。 2-4 能關注全球現階段與性別相關的議題。 2-5 能願意身體力行以改善性別不平等現象。 **三、 技能領域** 3-1 能分析與應用學過的公民知識以分析並解決問題。 3-2 能整理關於性別議題的相關概念以及現況。 3-3 能善用網路平台查找性平相關法規並運用於具體案例上。 3-4 能藉由公民力量聲援性別平等的目標。 3-5 能帶動他人思考被忽略的性別不平等問題。
輔助教具	【硬體設備】 1.教室：投影機、投影幕、網路 2.教師筆電 3.麥克風 【教學教具】 1.教學簡報 PPT 2.新聞影片 3.全國法規資料庫網站 4.【活動一】律法幫幫忙九宮格活動單 5.【活動二】「賦」權，不「父」權討論單 6.課後回饋單

教學流程

教學活動	時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫資源運用	備註
第一節課					
一、準 **(一)課堂準備** **1.教學用 PPT** 教師於事前先準備好課程所用的 PPT，其中包含上課					

備活動	議題討論所需要使用到的素材、全國法規資料庫的運用策略、相關影片連結。 **2.投影設備** 教師於課前先行確認投影設備的情形，當日提前到班上架設筆電，上課鐘響即可進入狀況。 **3.分組** 事前已有依照班級人數做分組，原則上為 5-6 人一組，採異質性分組，並交代學生於上課前一節的下課，先將桌椅合併成分組討論模式，方便進行課程活動、討論所需，也能更快讓大家進入學習狀態。 **4.活動單** 【活動一】律法幫幫忙九宮格，為方便活動進行，教師於此部份會先將全一張的活動單，裁成 9 張小九宮格(有多的部分可備用)，並於開始上課前先發下給小組學生，以利後續於課程上進行討論。 **5.課程建置** 建置課程 classroom，方便交代課堂相關之具體事項，而此堂課前會在 classroom 裡面，先放上全國法規資料庫的操作手冊，讓學生事前熟悉。 **(二)引起動機** **1. 播放影片:【新聞】要向頭巾"說 NO"! 阿米尼之死讓伊朗"頭巾革命"遍地開花 民眾反對獨裁爭取自由 倫敦柏林串聯聲援** **(https://www.youtube.com/watch?v=f1F8ELATS7c)**  教師事先剪輯影片，並連結到最近廣受國際關注的一起重大事件:「阿米尼之死」，說明一位伊朗少女阿米尼，因為戴頭巾方式不符當地對女性服裝規定，而遭當地「道德/宗教警察」強制逮捕。但拘留期間，一向身體健康的阿米尼，卻因不明原因不幸喪生，有人質疑最大可能原因應是被警察毆打昏迷後不幸死亡，而要求相關部門應提出證據出來澄清。 此事件不僅引發伊朗女性和民眾的憤慨，甚至各地民眾開始串連示威抗議、發起了頭巾革命，並要求政府廢除規定女性服裝的法律，以及解散「道德警察」部門。 **2.為什麼阿米尼之死能引起這麼大的關注呢?** **(1) 性別平等意識的提升** 我們從過往的公民課知道人權在當代社會的重要性，尤其在過往只限於特定族群的公民身分，到當代民主社會，公民身分早已不限於何種種族、性	3’	電腦、投影設備、簡報 PPT	口語評量		已事先找好影片可直接播放

	別，因為平等權的重要，故我們開始追求過往被大眾忽略的「公平正義」。 在此我們可看到一張關於聯合國針對實現性別平等，增強所有婦女和女童的權能圖，近年來性別平權意識的抬升，加之聯合國提出的永續發展目標(SDGs)成為現在各國關注的重點發展目標，而在其中 SDGs 目標 5，便是針對性別平等提出期許，可見當代社會對於性別平等的落實可視為一項重要的發展目標。  **(2)重大性平相關事件頻頻發生** 此外，近期國內外發生多項與性平議題相關之事件(如:美國墮胎權、馬來西亞女大生案、數位性暴力事件、Deepfake 風波等)，更直接或間接的影響著我們的生活，而作為一個公民我們亦應多加了解。 **2.議題融入教學** 綜上所述，既公民課一向期待學生能夠將所學的概念，於自身的生活中做運用，我們今天將生活中的案例拉進來課程中，從過往於公民課學過的相關概念為基礎，提升學生的法律素養為目標，結合生活中常見的性別議題為手段，引導學生做一個關心日常生活同時也關切公共議題的世界公民，並於其中找到性別平等的價值內涵以身體力行。		電腦、投影設備、簡報 PPT			
二、發展活動	**<u>(一)教師引導</u>** **1.教師提問** 可先以學生過往於國中小階段學過，較熟悉的生活議題開始說起，如:性侵害、性騷擾、性別歧視等，並提問:「若今天我們將這些性別議題與過往學過的課程相關概念作結合，你會想到什麼呢?」 **2.帶出主軸** 回應剛剛的問題，就像我們皆在學校的宣導中知道，若學生在學校遇到性平事件，可以適用性別平等教育法的規定，但總是有那種在生活中遇到了不公平的對待，但我們不知道有哪些法規可以解決這樣的不公平狀況以保障我們的權利時，這時除了 Google 大神外，也能透過更為專業且更正確的途徑，來解答我們的疑問。	1’				.

(二)教學內容

1.全國法規資料庫介紹



剛剛詢問過學生，關於法規的保障，除了課堂所學、從網路查找，其實還有一個好用的搜尋工具—全國法規資料庫，藉此介紹此網站如何去運用。

關於全國法規資料庫，顧名思義，此網頁涵蓋了各政府部門最新發布的法律規範等訊息，藉由網頁的建構、即時更新內容的特點，能解決過往大家要翻法條，總要先去拿又厚又重的六法全書，不僅法規沒那麼健全，連新法都沒辦法那麼即時跟進的困境。

因此未來若想走法政類、對法律有興趣甚至有相關法律問題想要查找的同學，全國法規資料庫是個很好應用的線上工具書，可善加利用，以下我們來看看具體而言，全國法規資料庫有哪些項目及功能。

2.系統單元項目說明

(1)最新訊息



主要提供最近一年法律、法規命令、行政規則、地方法規、法規草案預告及大法官解釋最新訊息，並提供異動訊息及訊息摘要內容標題，此部分可方便大家迅速掌握法規的即時狀態。

①類別



但最新訊息也並非雜亂無章，在點進去最新消息後，你還會發現，除了顯示最近一年的法規異動訊息，左半邊更會幫使用者細分為(上圖紅色框線部份)

1’

4’

電腦、投影設備、簡報PPT

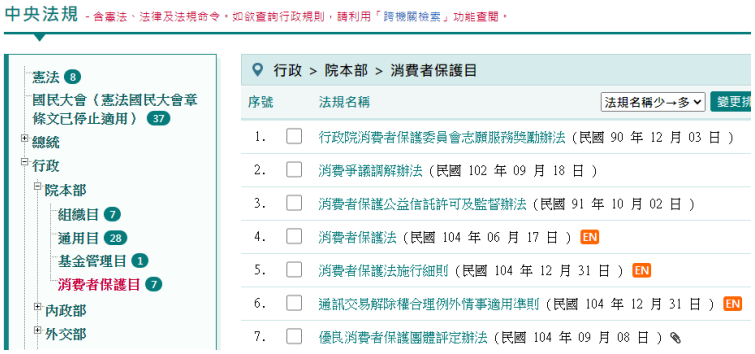
全國法規資料庫

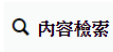
最新訊息

此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

	A、全部(所有異動的法規) B、法律 C、法規命令 D、行政規則 E、地方法規 F、法規草案 ②補充 1:意見表達(上圖藍色框線部份)  在這邊比較常看到的是法規草案的訊息通常會連帶著顯示一橘色區塊寫著意見表達的部份，而點進去你會發現它會幫我們連結到公共政策網路參與平台，並提供我們看到大眾對於此草案的想法。 因為草案是尚未確定內容的案別，故多會開放人民能對法規草案作意見表達，以期未來草案送至立院做法規制定時，能不與民意脫節，這也是我們在公民課中，談到民主治理的兩大精神:公私協力與課責制度的展現。 ③補充 2:眾開講、資料來源、更多訊息(下圖紅色框線部份)  回到首頁，在顯示最新法規訊息的右下角部份，大家可以把這邊當作一個快捷鍵，除了提供大家法規訊息，全國法規資料庫亦將相關、詳細的資訊作建置，像為了讓瀏覽者看到感興趣並想參與的草案，而能快速擁有向政府反映意見的發表管道，就在這邊建了一個眾開講的連結，方便瀏覽者連結到公共政策網路平台，發表提案或了解目前有哪些公眾正在討論的議題；資料來源的連結則是連結到全國法規資料庫的整理網站，告知所瀏覽的訊息其資料來源為何；更多訊息則是方便直接展開所有訊息總覽。		電腦、投影設備、簡報PPT		意見表達 眾開講 資料來源 更多訊息	此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

	(2)中央法規  此部分提供包含憲法、法律、法規命令及編制表。 ①類別  這部分的分類，則參照行政院組織法制作業，主要分三層類別(上圖紅色框線部份) A、第一層分類為憲法、國民大會、總統、行政、立法、司法、考試、監察等八大類 B、第二層分類以二級機關區分(即將第一層的主題展開後，就有其對應行政機關之業務分類，如行政以下就有內政部、交通部等，可見下圖左) C、第三層分類原則上同上，即看二級機關之內部業務單位及其三級機關為分類基準(對應上級單位的業務，如內政部就有民政目、戶政目，如下圖箭頭所指部分)  	4’	電腦、投影設備、簡報PPT		中央法規	此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

	②實戰演練:以公民課曾教過的消費者保護法為例 A、我們看到行政以下，院本部之消費者保護目其相關法規有消費者保護法  B、點進去消費者保護法後，可看到以下內容。而在全國法規資料庫查找到的每個法規中，都可以查到此些內容的相關資訊。  (A)所有條文(此法規的所有法條) (B)編章節(此法規的結構，如下圖即為消保法的章節)  (C)條號查詢(若有確定的條號想查詢，可快速運用此搜尋功能，輸入條號即可直接找到此條文)  **(D)條文檢索(另一種搜尋功能，在不確定條號的狀況下，可以搜尋關鍵字，找到此法規與關鍵字相關的條文內容，會自動以紅色顯示關鍵字內容)**		電腦、投影設備、簡報PPT		所有條文 編章節 條號查詢 條文檢索	此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

	此部份為後面課堂活動的重點，所以會加強講述。  (E)沿革(此法規相關的增修歷程，含括確切的修法時間) (F)立法歷程(會連結至立法院法律系統，並會告知法規詳細的來龍去脈) **(3)司法解釋**  這邊則是提供包含憲法法庭裁判、大法官解釋、最高法院的判例等；並因應新的違憲審查機制提供「大法官專區」。 ①類別  因目前違憲審查機制已從過往的大法官解釋轉為	2’	電腦、投影設備、簡報PPT		    	此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

	憲法法庭作裁判，故此部份全國法規資料庫亦比過往多了憲法法庭裁判，其他則是過往就存在的大法官解釋、最高法院民事判例、最高法院刑事判例、最高行政法院判例。 ②便捷鍵 大法庭專區則如同剛剛所述，為了讓瀏覽者有更全面性的資料，故提供此便捷途徑，讓大家能直接連結到司法院法學資料檢索系統。 **(4)條約協定、兩岸協議** 在此因非課堂上必要討論內容，故快速瀏覽講解  **(5)綜合查詢** 此部份提供法規名稱或法條內容內容關鍵字（含有、且含、或、不含）查詢，是可設範圍最廣泛的查找方式。  **(6)跨機關檢索** 跨機關檢索則提供由全國法規工作小組定期自各機關主管法規網站擷取之主管法規資料，機關範圍涵蓋中央政府部門及地方政府部門。  	1’ 2’ 1’	電腦、投影設備、簡報PPT		條約協定 兩岸協議 綜合查詢 跨機關檢索	此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

3.實用操作技能

(1)整合查詢

除了剛剛所講的部分，其實首頁這邊就有一個非常便捷的搜尋功能-整合查詢，也是大部分我們在面對比較陌生的法律，最常使用的搜尋功能。



(2)貼心輔助

①輔助說明

因怕瀏覽者不太會用，所以這邊有個溫馨小提醒，告知各式欄位輸入說明，讓使用者可更精準輸入關鍵字。

全文檢索欄位輸入說明

序	項目	說明及範例
1	定義	• 半型的 "+" 字符號，表示" 或 "。 • 半型的 "-" 字符號，表示" 不含 "。 • 半型的 "&" 字符號，表示" 且 "。 • 半型的 "( )" 符號，表示" 組合 "。 • 可利用上述四種符號，組合檢索字詞。 • 檢索字詞之查詢順序為由左至右，依序比對。
2	範例	• 查詢：含有「人格」或含有「財產」之資料。 輸入：人格+財產 • 查詢：含有「人格」不含「財產」之資料。 輸入：人格-財產 • 查詢：查詢：含有「人格」且含有「財產」之資料。 輸入：人格&財產 • 查詢：含有「人格」且含「著作」或含有「財產」且含「著作」之資料。 輸入：(人格+財產)&著作 • 查詢：含有「人格」且含「著作」不含有「財產」且含「著作」之資料。 輸入：(人格-財產)&著作
3	無效字元	• 除上述符號外，請勿輸入其他特殊符號。 • 如：~ ` @ # $ % ^ * _ = \ > < / ? ' " [ ] { } ； ； ‥等符號。

②智慧查找

在整合查詢的選單以下，其實也可以就明確的法規去縮小我們想查找的範圍。(如下圖紅框部分)



另外這部分還有一項功能—智慧查找，我們可以搭配全國法規資料庫首頁的下方，這邊設有法制宣導專區，因此部分內容較生活化，也很適合學生作為初學者來認識法規，主題裡以我們的生活為素材，提供各式生活案例以供點選，並可點選連結，查詢案例相關法條內容，也有法律時事討論以及法律扶助的服務，讓網頁更大眾化。

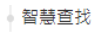


5’

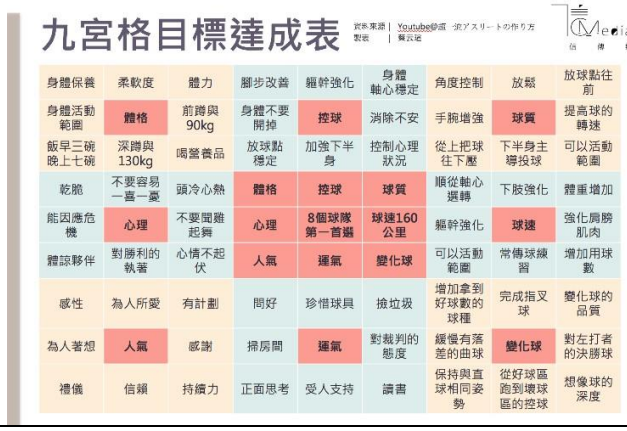
電腦、投影設備、簡報PPT







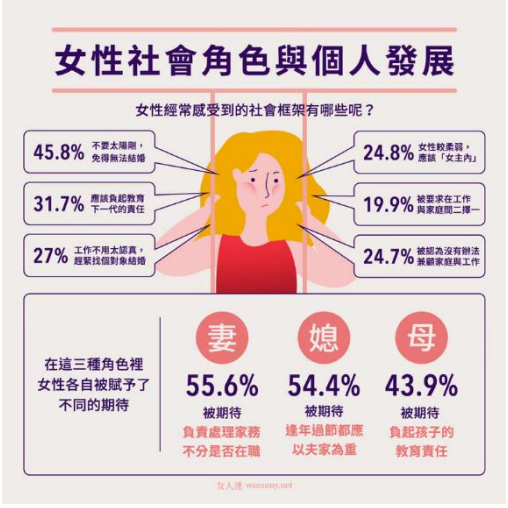
此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視

	時事討論以及法律扶助的服務，則可在此起到提升大眾的法治素養以即提供必要幫助的功用。  ③字詞推薦 有鑑於多數人對於法律的專有名詞並非相當熟悉，因此這邊也設有字詞推薦，若我們查找的關鍵字有相關類似的概念，搜尋框下會跳出常用詞彙，讓大家可以直接找到相關的法條或詞彙。  **(三)【活動一】律法幫幫忙九宮格** **1.活動方式:** 以分組比賽的方式進行，一組六到七人，一共約有五組。並請學生拿出剛剛發給各組的活動單，由教師講解比賽規則，然後請各小組成員自行分工合作，於時間內盡量完成九宮格。 **2.流程進行:** **(1)曼陀羅思考法(2mins)** 教師須事先講解曼陀羅思考法的運用層面，在此可展示範例—大谷翔平的目標達成表，讓學生對曼陀羅九宮格思考的運用有個基礎概念，以利於進行活動。  	25’	電腦、投影設備、簡報PPT、活動單	實作評量	直接連結 常用詞彙	此部份會讓同學同步操作，老師會下去巡視 事先發下活動單

	(2)比賽規則(3mins) ①活動單的使用規則說明 因小組學生手中拿到之活動單為教師已切割好之九宮格，故須說明。 一組會有九小張九宮格，其一中心已先寫上性別平等，此張為小組成員共同討論與性別平等相關的延伸議題/現象，其他八張小九宮格則為小組成員各自就剛剛討論的延伸議題/現象，獨自完成活動任務，有多的九宮格可作備用。 ②議題結合 以一開始講到的性別平等議題為主軸，然後讓小組學生簡單討論，將其小組成員能共同想到的日常常見的性別不平等現象或與性別平等議題相關的具體事例，填入中心的九宮格中(即上圖中心紅色區塊，亦為學生手中九宮格當中，已有填入「性別平等」於中心的九宮格部分)，再來可交由各組成員自己分工合作，將剛剛填的議題/實例，各分為不同區塊的九宮格(即周邊淡黃、淡藍底色的部分，亦為小組個別成員手上之小張九宮格)，嘗試去探討此議題還能讓自己聯想到哪些概念，並將內容填入各自手中的九宮格當中。 希望嘗試透過這樣的方法，讓學生能將這些現象與自身學過的課程概念以及先前學過的全國法規資料庫的應用作連結。 ③各九宮格之條件限制 為期讓學生能活用全國法規資料庫，並有機會具體操作，在此活動教師會設下條件限制，如下。 **A、各成員的九宮格，扣掉中心主題後的另外八格，有四項可以填與公民課程相關的概念，但另外四項只能填“法條”。** **B、法條只要與中心主題或此部份組員自己所想的延伸概念相關即可。** **C、法條須具體明確(如:刑法第 277 條)，否則不計分。** **D、各九宮格中必須至少要有兩項法條，若只有寫相關概念但無寫法條，則該九宮格就無法拿到分數。** **E、組內各九宮格間概念及法條若有重複，只以一格計。** 舉例而言，學生於性別平等議題中，想到「家暴」，故外邊其中一區塊的九宮格中心主題便為「家暴」，此時學生延伸想到「性別角色」、「父權思維」、「傷害」等概念，便可填入方格中，又因學生可能由「家暴」及「傷害」的概念想到法條的適用，於是在全國法規資料庫查到家庭暴力防治法§2 家暴的定義、刑法 §277 傷害罪，就可以在框格中寫下法條。(如下圖示例)		電腦、投影設備、簡報PPT、活動單	實作評量	全國法規資料庫 條文查詢	此部份會讓同學操作，老師會下去巡視

	<table><tr><td>人權</td><td>父權</td><td>刻板印象</td></tr><tr><td>行政機關 執行保護令及處理家庭 暴力案件辦法</td><td>家暴</td><td>犯罪構成</td></tr><tr><td>刑法§185-3 重傷罪</td><td>刑法§277 傷害罪</td><td>家暴法§2</td></tr></table> **(3)活動時間(20mins)**					
三、總結活動	**(一)活動總結** 將各小組的活動單收回，告知學生由教師回去計分後，於下次發回，然後此活動內容將會展示於課程所建之 classroom，讓各小組成員皆能看到彼此的發想以及活動成果，並於下一堂課提供優勝組小獎勵，以給予實質上的肯定。 **(二)作業交代** 今日所學全國法規資料庫的內容，在下一節課我們依然會運用到，希望大家回去可多加熟悉。	1’	電腦、投影設備、簡報 PPT	高層次紙筆評量		收回活動單
四、課後活動	**(一)回去複習過往公民課所學的重點概念** **(二)鼓勵參加全國法規知識王競賽**					
第二節課						
一、準備活動	**(一)課堂準備** **1.【活動一】律法幫幫忙九宮格活動單發還** 此部份已由教師改完各小組上回活動的活動單，於上課前先發還給各小組。 **2.教學用 PPT** 教師於事前先準備好課程所用的 PPT，其中包含上課議題討論所需要使用到的素材、相關影片連結。 **3.投影設備** 教師於課前先行確認投影設備的情形，當日提前到班上架設筆電，上課鐘響即可進入狀況。 **4.分組** 事前已有依照班級人數做分組，此節課原則為六到七人一組，並交代學生於上課前一節的下課，先將桌椅合併成分組討論模式，方便進行課程活動、討論所需，也能更快讓大家進入學習狀態。 **5. 活動素材** 【活動二】「賦」權，不「父」權之討論單、討論相關素材以及學生評量表，於上課一開始便可發給各組，以利於活動進行。 **6.課程資料事前備讀**					發回活動單

	透過課程建置之 classroom，可先將活動二性別不平等問題相關的資料、文本等上傳，讓學生在活動時可以花較少的時間在閱讀理解文章內容，並有更多的資訊以作活動的運用。 **(二)引起動機** **1.上節活動回饋** 肯定第一節課活動的優勝組，並給予獎勵。 **2.2022 年性別圖像** 打開行政院性別平等處 2022 年公布的性別圖像，在其中我們可以看到此部分有許多面向，都能去審視性別平等的狀況，包括權力、經濟、教育等，可見性別不平等在過往甚至現今，於生活各層面或多或少依然存在著，而得以去比較。 ▶ 國際比較－性別不平等指數（GII） 01 ▶ 國際比較－性別落差指數（GGI） 02 ▶ 權力、決策與影響力 03 ▶ 就業、經濟與福利 08 ▶ 教育、媒體與文化 12 ▶ 人身安全與司法 16 ▶ 健康、醫療與照顧 20 ▶ 環境、能源與科技 25	2’	電腦、投影設備、簡報 PPT			
二、發展活動	**(一)教師提問** 上節課我們在課程一開始有提到阿米尼之死，讓我們得以得知伊朗可能因信仰的關係，而對當地的「婦女」服裝存在要求，但為何男性就沒有服裝要求呢? 而在事件後，各地「頭巾革命」的興起，我們看到的是大家起而反對「以法律去要求女性該怎麼穿」的想法，但有沒有人想過，若排除掉信仰的因素，這世界上有許多國家的女性依然被法律或價值觀所框限住，這又是為什麼呢? **(二)教學內容** **1.女性框架** 其實上回我們提到的 SDGs 目標 5 中，除了性別平等外，它也提到另外一個更具體的目標:「賦予婦女權力」，此句話就如剛剛伊朗的法律一樣，是「針對女性」所為，但不同的是這句話並非「要求女性該如何」，而是「讓女性可以有權決定如何」，而聯合國會如此「針對」女性，或許依然跟社會現實的反映相關。 過往我們雖然在公民課講過天賦人權、平等權的概念，認為人權應該與生俱來，而不應該因任何條件上的不同而有不同的人權，不過若以過往臺灣的傳統社會價值觀來看，我們可能就難以證明這個概念了，可以先來看張女性社會角色與個人發展的關連圖。	1’ 2’	電腦、投影設備、簡報 PPT	口語評量		.



2.打破設限

俗諺常說:「嫁雞隨雞，嫁狗隨狗」、「女兒出嫁如同潑出去的水，嫁人了就是別人家的人了」，更不用說女性在社會傳統價值下，常會發生如同上圖般，被塑造的性別框架所框限住，在其中我們也不難發現到女性的「附屬性」，似乎傳統的女性在一輩子當中，就須「隨從」他人，而這樣的面貌亦出現在世界各國。

因此「賦予婦女權力」絕非「給予特權」，而是讓女性本該有的權力(利)，不再被種種原因所忽視，而能擁有「自主」，也是所有現代女性，都應該能擁有的平等保障，而我們或許能嘗試去證明賦予婦女權力與性別平等間具有關聯性。

2’

(三)【活動二】「賦」權，不「父」權

1.活動方式:

此部分透過小組討論教學以及 PBL 問題導向學習的運用，來探討**「為什麼賦予婦女權力能幫助落實性別平等的目標?」**

討論單的設計會先以 2022 年性別圖像其中提到的兩面向切入，然後輔以教師事先已修改過的案例文本，讓學生能更聚焦在案例的深入探討，同時也讓各組成員能針對自己分配到的個案，查找全國法規資料庫的相關法規以及資訊，最後透過問題的引導，讓學生能從中發現法規制度、相關保障上可能存在的問題及爭議，並進行反思。

40’

電腦、投影設備、簡報 PPT、文本、討論單

2.流程進行:

(1)隨機分配主題及案例(1min)

依據 2022 年性別平等圖像中的六大面向主題，我們從其中再細分為兩小項主題，分別為:權力(利)及人身安全。

(2)案例討論及問題思辨(24mins)

以下為各主題搭配的案例文本內容概說及引導問題。

主題①:權力(利)—婦女保障名額

A、【閱讀文本】

此文本修改自<不分區立委的婦女保障名額是過度保護？男女參政機會已經平等了嗎？>

內容主要是在談論目前臺灣的婦女保障名額制

實作評量

事先發下文本、討論單

	度所引發的爭議，並從婦女保障名額存在的意義以及制度所帶來的影響做論述，分析婦女保障名額的必要性。 B、【引導問題】 • 請從全國法規資料庫中找到與「婦女保障名額」相關的法規，並標明條號。 • 在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享? • 婦女保障名額的爭議是什麼? • 從臺灣制定婦女保障名額的原因去分析:「為什麼婦女保障名額的存在能幫助性別平等的落實?」。 • 國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性於政治參與上處於性別弱勢? • 除了性別保障名額外，還找到哪些具體方法能保障女性的參政權? **主題①:權力(利)—墮胎權** A、【閱讀文本】 此文本修改自<《墮胎權風暴》放寬法規限制、尊重女性身體自主權成世界潮流，美國卻逆向走上回頭路>以及<《生育保健法》刪除「人工流產需配偶同意」規定，保障女性生育自主決定權>。 內容主要從美國聯邦最高法院近期推翻了羅訴韋德案，而將墮胎權下方給地方政府決定，美國憲法將不再保障墮胎權。連帶著也談到臺灣日前亦提出優生保健法修正草案，除了法規未來將更名為生育保健法，最重要的是草案提出刪除人工流產配偶同意規定，以保障女性生育自主決定權。 B、【引導問題】 • 請從全國法規資料庫中找到與「墮胎權」相關的法規，並標明條號。 • 在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享? • 優生保健法修正草案的爭議是什麼? • 從國健署提出優生保健法修正草案的原因去分析:「為什麼刪除人工流產需配偶同意的規定能幫助性別平等的落實?」。 • 國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性缺乏身體自主權? • 除了墮胎權外，還找到哪些具體行動或法規能保障女性的身體自主權? **主題②:人身安全—跟蹤騷擾** A、【閱讀文本】 此文本修改自<《跟蹤騷擾防制法》上路，哪些行為屬於跟騷？與日韓法規有何差異>以及<女性權益新里程碑──跟騷法 其代表什麼？還需要什麼？>。 內容主要從去年三讀通過而至今年 6 月正式施行		電腦、投影設備、簡報 PPT、文本、討論單	實作評量	全國法規資料庫 全功能	老師下去巡視，協助指導

	的跟蹤騷擾防制法說起，其中論及過往法規的缺失而難以保障跟蹤騷擾行為，並談到現行跟騷法可能存在的問題等。 B、【引導問題】 • 請從全國法規資料庫中找到與「處罰跟蹤騷擾行為」相關的法規，並標明條號。 • 在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享? • 現行的跟蹤騷擾防制法有哪些問題? • 從制定跟蹤騷擾防制法的目的去分析:「為什麼制定跟蹤騷擾防制法能幫助性別平等的落實?」。 • 國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性比男性更易面臨性暴力危機? • 除了法規的制定外，還找到哪些具體行動能防止女性免於受到性暴力的威脅? **主題②:人身安全—家庭暴力** A、【閱讀文本】 此文本修改自<【解放路徑】全民普及—性別運動中的男性參與（上）>以及<【林秉樞家暴修法 2】「未同居伴侶條款」準用刑事程序 擴大保障親密關係被害人權益>。 內容主要提及家庭暴力會發生的因素以及被害者心理，此外，更提及新時代希望不要僅在乎多數為受害者的女性，更應讓男性也一起參與性別平權的推動，從結構上改變性別不平等問題而非只一味怪罪於男性，最後以家暴法目前的法規缺漏作結。 B、【引導問題】 • 請從全國法規資料庫中找到與「家暴行為」相關的法規，並標明條號。 • 在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享? • 現行的家暴法有哪些問題? • 從家暴行為的發生去分析:「為什麼制定家暴法能幫助性別平等的落實?」。 • 國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性於親密關係中常處於弱勢? • 除了法規的制定外，還找到哪些具體行動能減少家暴行為而達到性別平等的目的? **主題②:人身安全—數位性暴力** A、【閱讀文本】 此文本修改自<數位性暴力：如果全世界都看過我的裸體，我該怎麼正常的生活？>、<建構數位／網路性暴力保護網—修正性暴力犯罪防制 4 法>以及<國際人權視角：新興數位性別暴力與防制>。 內容主要提及數位性暴力的定義以及態樣，並提到數位性暴力如何反映現實生活上對於性別結構的顯現，另外我國政府因應數位性暴力亦		電腦、投影設備、簡報 PPT、文本、討論單	實作評量 實作評量	全國法規資料庫 全功能	老師下去巡視，協助指導

	開啟了一連串的修法草案，希望透過法規能盡快保障受害者的權益。 B、【引導問題】 • 請從全國法規資料庫中找到與「數位性暴力行為」相關的法規，並標明條號。 • 在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享? • 現行的法規制度有哪些問題? • 從數位性暴力行為的發生原因去分析:「為什麼防止數位性暴力行為能幫助性別平等的落實?」。 • 國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性常為數位性暴力事件下的受害者? • 除了法規的制定外，還找到哪些具體行動能遏止數位性暴力行為而達到性別平等的目的? **(3)小組分享(15mins)** 各組專心聽同學分享，並給予回饋，然後完成手中的自評互評以及小組評分表。		電腦、投影設備、簡報PPT、文本、討論單	口語評量	全國法規資料庫 全功能	老師下去巡視，協助指導
三、總結活動	**(一)教師總結** 透過這兩節課，其實我們可以發現，生活中的性別平等議題許多都和我們學過的概念有所關聯。 而剛剛的活動，不管各組作的是哪一個主題，其實回到我們核心問題「為什麼要賦予婦女權力?」，不難發現，許多性別不平等現象常常源自於社會文化。 還記得我們曾學過社會規範的內涵，不論是法律、風俗習慣等都反映著一個社會「主流群體」的文化，主流群體可能為了鞏固自身的優勢地位，又或者單純習慣了文化就是自己生活的一部份，可往往「忽略」了少數群體的存在，久而久之，少數群體成了弱勢，若體制規範再無給予其足夠的發聲管道以及保障，就會形成社會上的不公平不正義，而對我們的社會有所損害。 因此今天我們花了許多時間在討論性別不平等現象以及相關的法規保障，賦予女性權力，更實際上的意義是為了讓女性能為自己爭取長久忽略的權益，同時也透過自己身為女性可能面臨到的不平等狀態，而提出法規範、社會價值觀上的修正，大家若有仔細的去看這兩節課找到的相關法規，其實有些法規的修法歷程中，你也不難發現性別平權意識抬頭的端倪，也希望同學都能透過這樣的操作更能了解法規資料庫的運用，以後也能好好運用此工具書，來幫自己成為一個具備法律素養的公民。 **(二)作業交代** 請同學回去填寫 Google 表單作為課程回饋，可以給予建議也讓老師能了解你們的學習狀況。	3’	電腦、投影設備、簡報PPT			
四、課後活	回饋單填寫。					

動						

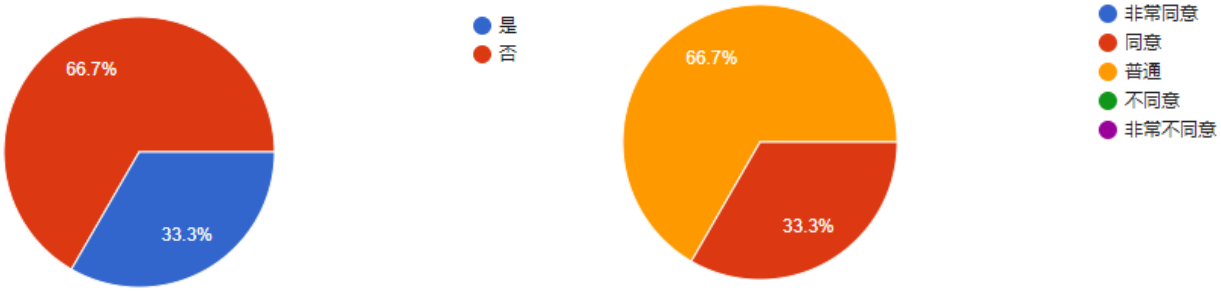
教學心得與省思

一、成效分析

(一)全國法規資料庫之運用

1.在上課前是否已聽過全國法規資料庫?(下圖左)

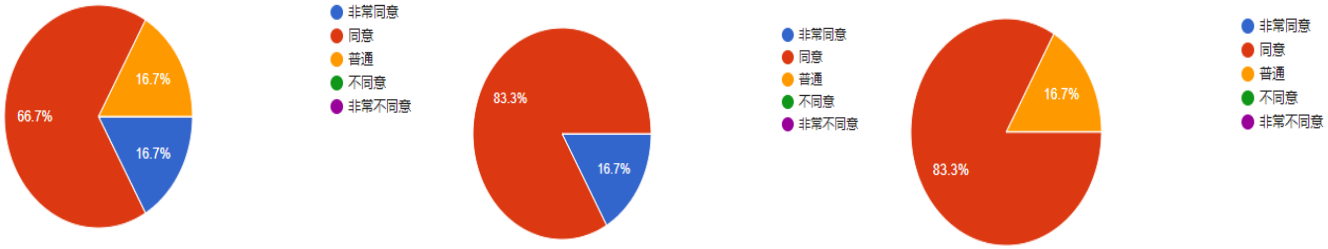
2.通過老師的講解，我已可以知道全國法規資料庫的功能。(下圖右)



從上圖的部分，其實少數同學在課堂前還是知道全國法規資料庫的，就學生的回饋，大多也都是過往公民老師曾經去介紹過，但是他們都沒有實際去操作。而功能運用的部分，因為多數同學可能因為不大熟悉怎麼去找法規，所以大概還在摸索中，此題將近 7 成同學是回答普通，這部分反映到以下教學省思與建議的內容，或許需要權衡一下活動時間以及上課地點，才得以改善。

(二)性別平等課程的部分

1. 經過活動，我對於生活中的性別不平等問題有更進一步的認識。(下圖左)
2. 經過活動，我能了解我國於性別不平等問題的法律保障。(下圖中)
3. 經過活動，我能了解到解決性別不平等問題的方法並願意付諸實踐(下圖右)



從上圖的部分，可看出這三項問題大多同學多認同此課程於性別不平等的相關問題，有所認識，並可以運用活動以及討論單了解到相關法規的爭議、法規的適用以及權益的保障等，但在第三題的部分，願意付諸實踐可能比起前兩題，約有兩成同學認為還好，有詢問過同學，學生的反應大多都認為不知道有什麼管道能夠改善性別不平等問題，但要是是讓自己能在日常生活多點性別意識，他們是能夠履行的，所以這邊未來若在做回饋單，可以再問詳細一點，甚至在課堂上可以提供一些，目前國際人權組織、臺灣性別平權團體正在努力實踐的活動及內容，讓學生能更了解具體實踐的管道。

(三)具體回應

對於全國法規資料庫的查找資料及實際運用有了更深刻的了解,也對性別平等的相關法規更加認識。

雖然性別不平等在生活中仍然可見，但政府有在為了落實性別平等做出相應的政策

除了更知道如何運用全國法規資料庫外，課堂活動的設計也讓大家都能夠互相合作學習

透過自己查找相關資訊發現原來性別平等的法規中依然還是有缺陷，希望未來都能修法給予全體國民一個完整的保障

性別平等的重要性除了法規還是在於人們的價值觀，雖然比起以往國內性別不平等現象已經有改善，但在薪資方面可能還是有些許落差

覺得現在國際上有許多跟性別不平等問題相關的現象存在，尤其在文化對女性相對的歧視的國家而言，真的覺得有點同情那邊的女性，若國際人權組織能發揮影響力讓婦女，甚至是多元性別納入法規、修改人權保障等，這世界會更好吧

在此擇要分享六位寫的較詳細的同學。在其他的部分，學生多數還是肯定全國法規資料庫的介紹以及運用，雖然也許自己在查找的部分有些難度，但是至少他們知道了相關的途徑在未來能夠有更專業的管道來查找相關法規、判例，而且有同學反應全國法規資料庫以下的法治宣導，於生活實例的解說還蠻有趣、有用的，因為這是日常打開新聞就已經常聽到的案例，所以覺得很實用。

而性別平等的內容，學生大多還是分享於自己在活動中查找到的相關資料，看到不論是國內或國際上的性別不平等現象，覺得有些現象很不可思議，又或覺得性別平等之路會是個很漫長的路，亦有學生與公民課堂做連結，談到臺灣女性服兵役的問題以及女權自助餐的現象，是學生藉課程而去延伸議題去做分享的狀況。

二、教學省思與建議

(一)時間上的安排

1.課程連堂與不連堂上的差別

兩班的實施上面，一班是連堂，另一班則是分開兩節課，後者很明顯發現活動以及班級經營控管上所需要的時間需要拉長很多，畢竟學生本身對於活動這一件事總是特別活潑，因此要先讓他們靜下心聽講解，實在是有點困難，所以教案在講解的部分，除了第一節課外，也盡量的減少，以避免兩堂課不連堂的狀態，可能會犧牲許多時間在控管班級。

2.活動時間的調整

如同教案中提到，因為認為學生在不熟悉的狀態下，需要的操作時間可能比較長，故留置多點時間給學生本是我的想法，但後來實際實施後，兩班在尤其活動二的後半段，會開始放空，一可能是因為活動時間過長，二可能是因為討論單的問題對他們而言還是有一點困難，所以活動時間上在未來可能依然要做點調整又或者是需先準備點讓學生更能進入狀況的相關案例資料會比較好。

(二)教室上的安排

此部份若就硬體設備以及學生的學習狀況，或許在電腦教室做教學會比較適合，一來是避免學生在非必要時間玩手機而教師難以去發現，二來也是實際於電腦上操作給學生看還是較 PPT 更清楚一點，但礙於兩項課堂上的活動都有需要用到分組討論，在活動時間較長的取捨下，依然選擇待在原班上做教學。

針對要作改進的地方，教師認為若未來要作類此課程，教師可以事先做一個全國法規資料庫功能運用的影片剪輯，然後再增加一個課前看完影片後，實際去操作來檢視學習狀況的課前準備單，應可減緩學生面對短時間、大量資訊的接收，而難以吸收的狀況，藉此以克服操作方面教師擔心學生礙於資訊量太大而有操作上的問題。

(三)活動上的安排

1.活動一

對學生而言較簡單能完成，因為是概念上的聯想，並只運用到一些當節課教到的操作，所以若每個學生能就自己的部分各自完成，事實上不難完成，且因為是競賽的方式，所以學生在活動中就較有動力為了要取得勝利而積極參與。

在這邊兩班有做的調整在於一開始實施的班級因活動一為一整大張紙，導致學生在後來為了要把查找到的法條寫在紙上，而呈現大家全部擠在一起或只剩一個人在寫字的狀況，所

以這邊在第二個班級做了一個調整，將大張的活動單分做個別小組成員可填寫的部分，以活動整體狀況而言，的確少了許多討論及空間上的爭執。

2.活動二

活動二比起活動一的難度大增，因為同時要運用閱讀力、應用力，還要查找議題相關的資訊，故若以分組活動方式進行，不透過小組成員們各自的分工合作，可能就很難即時完成，尤其第一次實施時，發現學生於討論單上的問題有點不大了解，更是耗費許多時間在各組問題上的講解，所以在第二次要做這個活動時，就提前先從各組各找一位小天使來做為活動過程中的輔助指導，才相對比較好一點。

另外，儘管活動二實施了兩次，但此兩次所呈現出來的小組討論單結果並不完整，可說多數小組都很難完成所有的討論，因此這個活動事實上都未有在課堂所預期的時間內完成，反而較多作為回家作業，來完成討論單，而針對小組分享的部分，也只能先暫時請學生將要分享的部分，請學生先做短暫的整理以在小組分享討論單內容的階段，能順利進行發表。

檢視了一下整體活動，教師認為原因主要有二，學生閱讀理解能力不足以及各組討論的主題內容、資訊，並沒有太多的提示可以給足他們查找的方向，尤其在討論單中較為開放式的問題，學生往往不知道從何下手，也因為前面理解的時間拉得過長，所以後面應該要花時間找資訊、相互討論的問題就沒有非常完整的去實踐；其次應是因為討論單的問題設計，開放式問題較多，所以當面臨到意見相左、問題任務的劃分過為明確的狀況時，可能就沒辦法達到原本預期的相互激發問題上的思考。

後來，教師剛好在自身授課的多元選修課程，花了一段時間去改進，試著將涉及文本相關的資訊、評論、新聞報導等資料，透過課堂或 classroom 的方式慢慢的分享，然後再去進行一次活動，並將原本屬於分組討論的活動，試著朝個人來規畫以作嘗試，其成果的顯現比起當初未改進前的狀態，就比較符合原本教案中，課程預期達到的成效，因此在以下學生成果的部分，還是以改進後的個別學生討論單做為展示，是教師認為較完整的成果呈現。

最後短暫說明一下活動二文本的設計，雖說此些文本有些難以閱讀、有些對學生而言很繁複，但之所以以閱讀文本的方式來讓學生進行活動，一是培養他們的閱讀理解能力，二則是許多新聞報導以及社會評論中，提到的論點是很值得分享給學生的，所以才做了這樣的選擇，在當中也花了不少時間去解釋、去補充，當他們在閱讀文本當中所難以理解的段落、概念。倘若學校學生的閱讀理解能力真的相對薄弱，我認為教師仍可適當的運用影片的方式，去呈現所想談論的主題即可，因為放大檢視活動二的討論單，若沒有閱讀教師所給予的文本，透過適當的引導，學生依然能完成討論單所需要談論的內容，因此在此部分，文本存在的必要性並非絕對，若未來有老師要嘗試這樣的課程，仍可以彈性評估閱讀理解能力以及其所欲達成的課程目標來做文本的使用，又或者可能去挑選更為簡單易懂的文本，再加之文本理解上的概念輔助即可。

(四)課程的延續性

雖說此教案是兩堂運用全國法規資料庫去討論性別平等議題的課程，但實際上就教師本身而言，性別平等議題以及法治素養並非只是單純於課程上才會出現的概念。此部份也針對上述學生給予的課程回饋當中，在性別平權的實踐上呈現出較弱的實踐動機來做一個改進。在詢問幾位學生的意見，我聽到的是學生覺得不了解如何才能算具體落實，也不知道自己能為性別平權做什麼?這讓我想到了，既然我的教學目標是希望讓學生能透過課程，而在日常生活中體現性別平等的價值，或許我也可以更負責任的提供學生一個嘗試的機會，引導他們將抽象的教學目標化作具體行動，否則此目標可能也只能以白紙黑字的方式停留在此。

剛好教師本身曾經帶著學生做相關議題的行動，因此我將過往經驗結合，同時也查找其他學校高中生們能做到的相關行動，分享給學生，帶著他們去了解:「落實性別平等從來沒設有條件限制，就算尚未成年的他們，也能夠透過響應國際上或各團體所推動的行動，來展現自我價值。」但當然此部分因教師目前在高二生身上，只能運用到有限的課外時間來落實此規劃，因此進展相對緩慢，而在多元選修的課程則相對能有較足夠的時間，直接運用課堂上帶他們來著手進行。

不過對我而言，不論是哪個年齡層的學生，我想至目前為止，當看到學生在了解到所做

行動背後的意義時，有了熱烈的參與回應，依然是可以自信的相信，儘管對他們而言要犧牲一點額外時間，學生們依然願意為了這個曾在課程當中學過的理想，為社會做點改變並嘗試突破。

未來推廣規劃

一、學生面

(一)養成將全國法規資料庫當工具書的好習慣

日常生活總會遇到許多法律上的問題，事實上全國法規資料庫的存在就能夠提供學生，當現實生活中發生了課本未教過的法律問題時，能夠透過全國法規資料庫當中，各方面的查找，而找到相關的法規，甚至類似判決以作參考、解決問題，且全國法規資料庫本就具有超越時間地點限制上的方便性，故更適宜隨時隨地去做運用。

(二)鼓勵學生參與法規資料庫競賽活動，並幫助學生完成活動的學習歷程檔案

於今年做課程實施的同時，也帶了幾位同學一起來參與全國法規資料庫競賽活動，從學生的回饋中得知，他們參與競賽的某部分原因，是出自於想要為自己的學習歷程檔案爭取到更多與別的同學不同的歷程，因此延伸這個想法，我們都嘗試著突破全國法規資料庫本身作為查找法規以及增長法學知識的框架，在培訓的同時也從全國法規資料庫於法治宣導專區，所提供的生活素材，做一廣泛性的討論，而更能體現涵養公民素養的價值，另外，也剛好由於此教案的嘗試並無全部班級都有這樣的課程，所以也能將教案當中的討論單、活動單，給予此些想要健全學習歷程檔案的學生，在他們參加比賽的過程中，對法規知識、性平議題，能進一步的了解，並感受當中額外的收穫。

二、教師面

(一)嘗試將全國法規資料庫融入課程當中

經過此次教案的實施，後來發現，給學生多點時間、多點練習，他們便能夠增進許多不同的技能，但前提就是:「要多點時間以及多點機會來熟悉」，因為在操作的過程中，時間不夠的狀態下，學生所呈現出的成果有很大機率會不盡人意，若平常能將全國法規資料庫於課堂中，或作為課程補充教材，甚至在相關課程活動中做使用，或許能比單單的兩節課授課還要更有幫助。

(二)站在學生的角度來看待全國法規資料庫

身為一位公民老師，或許全國法規資料庫裡的項目因專業的關係，所以並不覺得陌生，但想想學生在高中公民課程的學習上，許多法律原則、法條等基本概念在公民必修課中，都已是第一次去接觸，因此在概念都還很不熟悉的狀況下，要再額外的讓他們去使用全國法規資料庫，對學生而言或許真有點吃力，可是反之，若從以自我認知來想學生而遲遲不給予過多的課程相關資源，對教師而言實在也是剝奪了他們學習的機會!我想未來，我對自己的期許依然是將這樣好用的資源融入在課程中，或許我們可以循序漸進式的先從他們相對熟悉的生活案例、常聽到的法規條例開始嘗試，再漸漸帶入一些較深的判例、解釋文，習慣成自然，等一段期間學生們在課程中都已熟悉了全國法規資料庫的存在，自然不會一下子於活動或操作時，亂了陣腳，反而讓少數學生誤以為全國法規資料庫是個難以運用的工具，而敬而遠之，也失去工具書原本存在的意義。

(三)嘗試將性別平權意識透過行動引導學生具體落實

如同上述於教學省思的部分所提，若今天我們去談論一個跟社會有重大相關的議題，但僅止於談論，或許學生提到相關概念，能夠知道、了解這樣的議題主要討論的內容，可卻少了點學生在課程當中為他們生活能造成什麼改變的具體呈現，也算是一個很突如其來的想法讓我踏出了嘗試的一步，把行動帶到了學生的學校生活當中，我想不論之後呈現出的結果如何，仍可作為一個教師在未來能夠勇於去嘗試的想法。

三、學校行政面

(一)法規競賽

有些同學在參與競賽會感到抗拒是因為不想花額外時間在課外活動、害怕自己法律知識不夠好而沒辦法參加，又或者是覺得沒有獲勝的機率何必跟別人比，所以我會希望未來若可以的話，

從校內活動開始鼓勵學生參與，就如同許多學校會有的英文查字典比賽，全國法規資料庫也是一種關於查法規、了解法規的工具書，何不運用這樣的特點，激發學生積極的參與，也能從中讓學校的師生都能一同活動，並於各領域都可以嘗試作全國法規資料庫於課程上的推廣。

(二)校園公佈欄規畫主題專欄

發現學生有時候路過學校公佈欄會停下腳步來看一些生活趣聞或者同學的作品，因此運用這樣的狀況或許這邊我們也可以和學校這邊合作，做一個校園的法治教育專欄，將全國法規資料庫以下法治宣導專區的生活實例拿出來做分享，更能讓學生於校園日常中就能接收到一些生活中就可能發生的案例以及法規適用。

參考資料

教案

1.三立新聞台(2022 年 09 月 25 日)。**要向頭巾"說 NO"! 阿米尼之死讓伊朗"頭巾革命"遍地開花 民眾反對獨裁爭取自由 倫敦.柏林串聯聲援**。取自 https://www.youtube.com/watch?v=f1F8ELATS7c。

2.轉角國際(2022 年 09 月 21 日)。**誰殺了阿米尼？一名伊朗女性之死掀起「道德警察」之戰**。取自 https://global.udn.com/global_vision/story/8662/6628695。

3.聯合國經濟和社會事務部。**永續發展目標 5:實現性別平等，增強所有婦女和女童的權能**(聯合國官網)。取自 https://sdgs.un.org/zh/goals/goal5。

4.謝清麟(2019 年 04 月 13 日)。**open window 64/曼陀羅九宮格 vs 8 大核心研究能力**(謝清麟教學/研究 blog)。取自 http://atriptouq.blogspot.com/2019/04/open-window-64-vs-vs-8.html。

5.全國法規資料庫 (2022 年 08 月)。**全國法規資料庫系統使用者操作手冊**。取自 https://law.moj.gov.tw/Service/%E7%B6%B2%E7%AB%99%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%89%8B%E5%86%8A.pdf。

6.行政院性別平等處(2022 年 01 月)。**2022 年性別平等圖像**。取自 file:///C:/Users/User/Downloads/2022%E5%B9%B4%E6%80%A7%E5%88%A5%E5%9C%96%E5%83%8F%E4%B8%AD%E6%96%87%E7%89%88.pdf。

7.品牌生活快訊(2019 年 03 月 07 日)。**2019 女性影響力大調查：僅有 8% 女性自認具影響力**(性別力)。取自 https://womany.net/read/article/18282。

8.周芷萱(2019 年 11 月 26 日)。**不分區立委的婦女保障名額是過度保護？男女參政機會已經平等了嗎？**(太報)。取自 https://www.taisounds.com/Taiwan/Society/uid4975321333。

9.簡恒宇(2022 年 06 月 27 日)。墮胎權風暴》**放寬法規限制、尊重女性身體自主權成世界潮流，美國卻逆向走上回頭路**(風傳媒)。取自 https://www.storm.mg/article/4397719?page=1。

10. TNL 編輯(2022 年 04 月 07 日)。**《生育保健法》刪除「人工流產需配偶同意」規定，保障女性生育自主決定權**(關鍵評論)。取自 https://www.thenewslens.com/article/165152。

11. 梁敏萱(2022 年 06 月 01 日)。**《跟蹤騷擾防制法》上路，哪些行為屬於跟騷？與日韓法規有何差異**(關鍵評論)。取自 https://www.thenewslens.com/article/167606#&gid=1&pid=1。

12. 李紅光(2022 年 03 月 25 日)。**女性權益新里程碑──跟騷法 其代表什麼？還需要什麼？**(ISF)。取自 https://socialism.org.tw/%E5%A5%B3%E6%80%A7%E6%AC%8A%E7%9B%8A%E6%96%B0%E9%87%8C%E7%A8%8B%E7%A2%91%E2%94%80%E2%94%80%E8%B7%9F%E9%A8%B7%E6%B3%95-%E5%85%B6%E4%BB%A3%E8%A1%A8%E4%BB%80%E9%BA%BC%EF%BC%9F%E9%82%84%E9%9C%80%E8%A6%81/。

13. 彭浩昀(2019 年 12 月 12 日)。**【解放路徑】全民普及——性別運動中的男性參與（上）**(工藝交流站)。取自 https://npost.tw/archives/53849。

14. 林俊宏(2022 年 09 月 07 日)。**【林秉樞家暴修法 2】「未同居伴侶條款」準用刑事程序　擴大保障親密關係被害人權益**(鏡周刊)。取自 https://www.mirrormedia.mg/story/20220907inv002/。

15. 陳昱蘋、廖采潔(2020 年 10 月 7 日)。**數位性暴力：如果全世界都看過我的裸體，我該怎麼正常的生活？**(關鍵評論)。取自 https://www.thenewslens.com/article/141458。

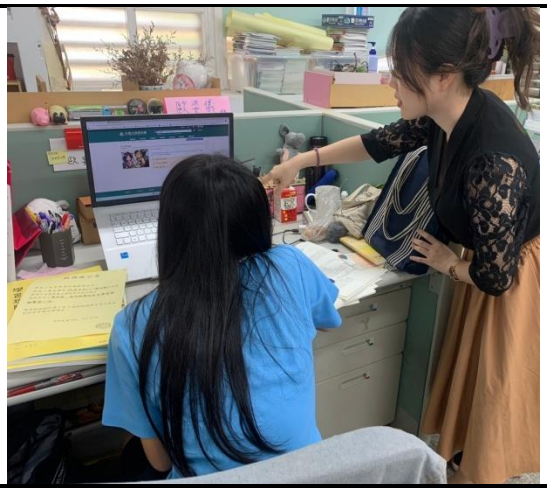
16.新聞傳播處(2022 年 03 月 25 日)。**建構數位／網路性暴力保護網—修正性暴力犯罪防制 4 法**(行

政院)。
取自 https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/85b23fe6-5bdf-428f-b8a3-19d4550252d9。
17.王尹軒。**國際人權視角：新興數位性別暴力與防制**。
取自
https://www.iwomenweb.org.tw/Upload/UserFiles/files/32%E6%9C%9F%E9%80%9A%E8%A8%8A_%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E4%BA%BA%E6%AC%8A%E8%A6%96%E8%A7%92%EF%BC%9A%E6%96%B0%E8%88%88%E6%95%B8%E4%BD%8D%E6%80%A7%E5%88%A5%E6%9A%B4%E5%8A%9B%E8%88%87%E9%98%B2%E5%88%B6.pdf。
18.陳光耀(2019 年 9 月)。**「醉」近，我們與惡有多遠？**(全國法規資料庫)。
取自 https://law.moj.gov.tw/Digital/Digital.aspx?ID=110&CID=12&GID=2。
19.陳亮菲(2021 年 9 月)。**「媒」看清楚的「人權」**(全國法規資料庫)。
取自 https://law.moj.gov.tw/Digital/Digital.aspx?ID=117&CID=1&GID=2。
PPT
1.Slidesgo。PPT 模板。取自 https://slidesgo.com/education?page=2#rs=menu。
2.行政院性別平等處(2019 年 05 月 10 日)。**行政院辦理性別平等創意海報徵件比賽得獎作品**(行政院性別平等會官網)。
取自 https://gec.ey.gov.tw/Page/617EF1A4AB17E53F/2343f3b0-203d-48c6-b117-aa20b18ba0b8。
3. Lavina Lu(2014 年 07 月 11 日)。**UN Woman 親善大使：Emma Watson 十句經典語錄**(性別力)。
取自 https://womany.net/read/article/4985。
4.Jamie(2021 年 11 月 02 日)。**想對人生更有掌握?試試這兩種曼陀羅九宮格思考法**(CEO HER WAY)。取自 https://ceoherway.co/mandala-chart/。

活動照片

活動前準備

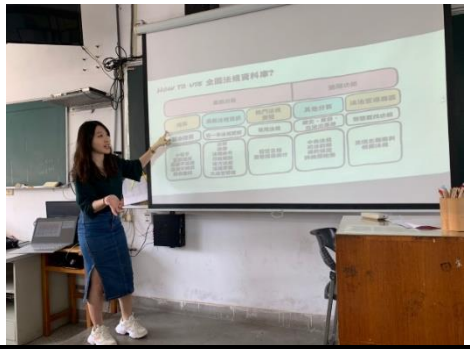




因教案實施過兩班，在第一班實施後發現學生對於活動內容上還是會有不理解，而花太多時間在弄懂活動要做什麼，所以第二個班要進行活動前，就先安排了小天使來做一些些課程上的輔助，希望在活動時，各組藉由他們在其中的幫助能更順利進行討論。

第一堂課教學





引起動機-SDGs 目標 5	全國法規資料庫使用教學
	
全國法規資料庫功能運用	【活動一】律法幫幫忙九宮格流程
	
進階曼陀羅思考法的運用	
	
【活動一】律法幫幫忙九宮格指導教學	
	
全國法規資料庫競賽推廣	【活動二】「賦」權，不「父」權介紹

	
【活動二】「賦」權，不「父」權學生討論	

附件資料

1. 附件一、活動一【律法幫幫忙九宮格】活動單
2. 附件二、活動二【「賦」權，不「父」權】文本及討論單
2. 附件三、學生學習成果
3. 附件四、評量規準
5. 附件五、學習評量檢核表
6. 附件六、課程 PPT 簡報 (另附檔)

附件一活動一【律法幫幫忙九宮格】

班級:　　座號:　　姓名:

				性別平等				

回答原則:

A、先想一個與「性別不平等問題/現象」相關的中心主題。如:家暴

B、扣掉中心主題後的另外八格，有四項可以填與公民課程相關的概念，但另外四項只能填“法條”。如:人權、父權思維、刻板印象、犯罪構成要件等

C、法條只要與中心主題或此部份組員自己所想的延伸概念相關即可。

D、法條須具體明確，否則不計分。如:家庭暴力防治法§2 家暴的定義、刑法 §277 傷害罪等

E、各九宮格中必須至少要有兩項法條，若只有寫相關概念但無寫法條，則該九宮格就無法拿到分數。

F、組內各九宮格間概念及法條若有重複，只以一格計。

如下呈現

人權	父權	刻板印象
行政機關 執行保護令及處理家庭暴力案件辦法	家暴	犯罪構成
刑法§185-3 重傷罪	刑法§277 傷害罪	家暴法§2

附件二活動二【「賦」權，不「父」權】(文本及討論單)

【活動二】「賦」權，不「父」權

主題①:權力(利)—婦女保障名額

2020 總統與立委選舉進入倒數階段，各黨的推薦不分區立委名單也紛紛公布，引發許多討論。其中，各黨無論大小，多將女性列為不分區立委第一位候選人（國民黨除外），不分區立委的婦女保障名額制度屆屆都引發討論，今年自然也不例外。有些人認為，優惠性的差別待遇應該要修法，如今台灣女性參政的機會已經跟男性差不多了，過度保護反而是一種歧視。然而，女性參政的機會，真的已經跟男性一樣了嗎？

先從不分區婦女保障名額的歷史和具體制度看起，2005 年修憲時，於**憲法增修條文**便制定「34 位不分區立委當中女性不低於二分之一」的婦女保障名額制度，亦即在全國 113 位立委中保障女性至少有 17 人，佔 15%。對你沒看錯，就是保障至少 15%，這麼少。

總有人要吵著說不公平、過度保障成為逆向歧視的婦女保障名額，事實上只佔總席次中的 15%，一共 17 人。其餘的席次，通通可以是男人。而且以現實來說，也往往多數都是男人。

以 2016 年第九屆立法委員選舉的結果來看，113 席中，女性佔總體席次的 38%。若不計入不分區，沒有不分區的婦女保障名額，女性佔 32%，連三分之一都不到。

單以數量和比例來看，婦女保障名額並不多，而以選舉結果來看，女性參政的比例依然遠低於男性。所謂的女性參政機會和男性差不多，恐怕是倖存者偏誤，論者往往只看到了如蔡英文或是呂秀蓮等登上大位的女性參政者，未能看到在其他的政治場域，女性掌握權力的比例仍遠低於男性。

婦女保障名額的存在除了表面上增加參與政治的女性數量，也有期待這些女性在政策考量和商議時，能夠加入不同於男性本位的意見和需求的用意在。不過，其實女人進國會也不見得能夠對於婦女權益有助益、能以非男性本位思考，許多女性政治人物在性別立場上也非常保守，甚至是特定家族利益的代言人。

縱使如此，憲法增修條文保障這樣非常基本的規範，仍有其意義。對筆者而言，最關鍵的意義在對於台灣的小女孩來說，增加他們可以投射的對象，用國家制度讓成長中的年輕女性知道，女人也是可以追求權力、掌握權力的角色，而非總是擔任輔助的工作。

然而，為何女性參政的比例低於男性呢？有人會說是女人不愛從政，真的是如此嗎？從本屆正在參與選舉的女性所受到的遭遇就可以看出來，女性參政需要面臨更多針對性與性別的攻擊。從女性參選人被謠傳「陪睡一晚多少錢」，到總統被說是「沒人要的老女人」。又或是，明明批評柯文哲的人當中，有許多男人，柯文哲偏偏要挑范雲說他是「囉哩八唆」，替女性對他的批評貼上一個不理性的標籤。在我們的社會能夠用同樣的態度對待女性政治人物之前，恐怕很難說女人到底「喜歡」還是不喜歡從政了。畢竟，如果連起始點都不相同，哪有什麼好討論喜歡還是不喜歡的？

平等從來都不只是有同樣的起跑點，更是在過去不平等的地方有所補足，若以此實質平等的定義來思考平等，婦女保障名額一點都不是過度保護，台灣社會可以為女性參政友善而改善的地方，還多著呢。

修改自: 周芷萱(2019.11.26)。不分區立委的婦女保障名額是過度保護？男女參政機會已經平等了嗎？(太報)。取自 https://www.taisounds.com/Taiwan/Society/uid4975321333。

班級:　　座號:　　姓名:

請討論以下問題:

1.請從全國法規資料庫中找到與「婦女保障名額」相關的法規，並標明條號。

2.在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享?(立法歷程、判例等)

3.婦女保障名額的爭議是什麼?

4.從臺灣制定婦女保障名額的原因去分析:「為什麼婦女保障名額的存在能幫助性別平等的落實?」。

5.國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性於政治參與上處於性別弱勢?

6.除了性別保障名額外，還找到哪些具體方法能保障女性的參政權?

【活動二】「賦」權，不「父」權

主題①:權力(利)—墮胎權

美國聯邦最高法院 24 日判定，不再把女性墮胎權視為「憲法權利」，推翻保障墮胎權 49 年的「羅伊訴韋德案」歷史性判決，此舉形同與世界潮流相悖。

而我國衛福部國健署 4 月亦宣布優生保健法修正草案（更名為生育保健法）刪除人工流產配偶同意規定，保障女性生育自主決定權，以符合「消除對婦女一切形式歧視公約」（CEDAW）。現行**《優生保健法》**規定，已婚懷孕婦女有配偶者，若「因懷孕或生產，將影響其心理健康或家庭生活」規定施行人工流產，應得配偶同意。但配偶生死不明或無意識或精神錯亂，不在此限。

本條爭點在於，成年未婚女孩可以依照同法「因懷孕或生產，將影響其心理健康或家庭生活者」規定，可以自行決定是否生下小孩。但已婚婦女卻受到限制，未經配偶同意不得施行人工流產。

在國際法規《消除對婦女一切形式歧視公約》明定男女在社會上和家庭中享有平等的人權。故 CEDAW 委員會關於婚姻和家庭關係中的平等的第 21 號一般性建議也指出，婦女必須承擔生育和哺養子女的責任，此將影響其接受教育、就業以及其他與個人發展有關的活動，且為婦女帶來不平等的工作負擔。子女的人數和生育間隔對婦女的生活也會產生同樣影響，並影響她們及其子女的身心健康，因此婦女有權決定子女的人數和生育間隔。而採取一些對婦女有嚴重影響的強制性手段諸如強迫懷孕、人工流產或絕育、是否生養子女，最好是與配偶或伴侶協商作出決定，但絕不應受到配偶、父母親、伴侶或政府的限制。

針對此案，國健署曾召開「優生保健法修正草案」修法座談會，連署提案人表示提倡修法，是為了社會也為了自己，的確婚姻中夫妻是應該要相互扶持、互信、且溝通，但現今社會仍然有許多擁有傳統思想的家庭，例如：重男輕女、父系制度等，導致於女性無法完全擁有身體自主權，這是對已婚女性的一種枷鎖。有關人工流產配偶同意規定，多位與會代表肯定本次修正草案刪除人工流產配偶同意規定，回歸女性身體與生育自主之保障。

至於持反對意見之與會代表及留言網友，則基於維護胎兒生命權、家庭與婚姻價值，及為解決國家少子化問題應限制人工流產等理由，反對刪除配偶同意規定。

另一部分男性代表提及雖同意回歸女性自主決定是否人工流產，但仍建議是否應有溝通緩衝期，避免女性衝動決定或配偶不知情。

律師呂秋遠也曾經於臉書點出問題，為了找到出路有此狀況的婦女也可能尋求其他方法，以期達成墮胎目的，呂秋遠指出三種情況：第一種是外遇生子，可能會請第三者幫忙簽名；第二種是因為不想生孩子，就得要請別人代替配偶簽名。這兩種情形，簽名的人都會觸犯偽造文書罪。最後一種方式，可能是找密醫或是熟悉的醫師幫忙，不過一旦幫忙，醫師將可能違反刑法上的幫助墮胎罪，民事賠償更會讓醫師焦頭爛額。

各界於優生保健法修正草案預告期間所提出之相關意見，國民健康署將審慎研議，納入修正參考，並適時召開會議討論調整修正條文內容後，依法制程序辦理後續修法作業。

修改自:簡恒宇(2022.06.27)。墮胎權風暴》放寬法規限制、尊重女性身體自主權成世界潮流，美國卻逆向走上回頭路(風傳媒)。取自 https://www.storm.mg/article/4397719?page=1。TNL 編輯(2022 年 04 月 07 日)。《生育保健法》刪除「人工流產需配偶同意」規定，保障女性生育自主決定權(關鍵評論)。取自 https://www.thenewslens.com/article/165152。

班級:　　座號:　　姓名:

請討論以下問題:

1.請從全國法規資料庫中找到與「墮胎權」相關的法規，並標明條號。

2.在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享?(立法歷程、判例等)

3.優生保健法修正草案的爭議是什麼?

4.從國健署提出優生保健法修正草案的原因去分析:「為什麼刪除人工流產需配偶同意的規定能幫助性別平等的落實?」

5.國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性缺乏身體自主權?

6.除了墮胎權外，還找到哪些具體行動或法規能保障女性的身體自主權?

【活動二】「賦」權，不「父」權

主題②:人身安全—跟蹤騷擾

依據聯合國的調查，全球婦女人身三大安全威脅為「家庭暴力」、「性侵害」以及「跟蹤騷擾」，而《跟騷法》的設立毫無疑問是台灣女權人士長期努力下所爭取到的成果。

《跟蹤騷擾防制法》於今 6 月 1 日正式上路，定義 8 種跟騷行為違法，只要持續或反覆違反特定人意願且與性或性別有關，進行跟騷行為，警察機關將可介入調查，實行行為者至少可處 1 年以下有期徒刑、拘役或科或併科新台幣 10 萬元以下罰金。

另外**《跟騷法》法條**規定，警方調查期間若發現行為人有犯罪嫌疑，警察機關可給予書面告誡，具有 2 年的效力。2 年內若再犯，被害人、警察、檢察官皆可向法院申請保護令，若行為人違反保護令亦有相關罰則可罰。跟騷法的存在可視為解決現行**《家庭暴力防治法》、《性騷擾防治法》及《社會秩序維護法》**等法規對跟騷行為處罰上的不足的存在。

根據警政署統計，台灣每年約有 8000 件跟蹤騷擾案件，受害者中高達 9 成為女性，近半數受害者為 30 歲以下的年輕人，每 8 位年輕女性就有 1 位曾遭跟蹤騷擾。可見台灣女性在各方面受保障的需求之高急迫性。而跟騷法的制定，主要目的是讓受害者（且如以上數據所述，當中大部分為女性）在處於騷擾或更加嚴重的侵害時，得享有更完善的保障。

再來依據衛福部統計，台灣近十年來每年平均性侵害犯罪防治法通報案數高達一萬五千件，但根據婦女新知基金會統計最終一審定罪率僅有 10.2%，可見台灣的司法與警政機關在具體落實保障女性權利上，仍有非常大的缺陷。更何況長期以來，司法與警政機關內充斥著濃厚的父權沙文主義性質。勵馨基金會指出，大多數的性侵案件當中，受害者遭受執法人員的各種性別歧視及偏見羞辱成了常態，而這樣的父權主義及其產生的言語暴力除了使受害女性在開庭時遭受二次傷害外，也令其他女性對法庭產生恐懼，最終導致被害者更加難以透過所謂「合法」管道來保障自身權益。

回到當前跟騷法內容來看，目前法案仍有許多的缺陷。許多婦團指出，在該法條內，跟蹤與騷擾行為仍受限於與「性或性別」有關的範圍，且由於動機只能由騷擾者本人提供，因而讓加害者可透過忽悠行為來逃避審理。同時，即便跟騷事件已證據確鑿，除非是必要狀況，否則警察機關首先還是僅能以書面告誡來處置加害者，且由於條文內並未明確定義何為「必要」，因而仍需質疑此一法條的即時性和明確性是否充足。更有婦團直指，當今政府會訂立這樣的法條，實際上是不願為日常生活中時常上演的犯罪事件劃撥更多資源，以維護受害者的基本權益。

若我們更深層面地探討女性遭跟蹤騷擾的主因，就可以從經濟上的性別不平等中發現端倪。依照統計，當前女性勞工依總體平均薪資來看，需要多工作 58 天才能與男性勞工同酬。這樣的經濟不平等，等同增加了女性員工的工作時數，也讓女性須更頻繁地面對早出晚歸的生活模式，增加其受跟蹤騷擾的風險，抑或讓加害者有更多機會實施性暴力。

以上前提便使該法成了一個難以落實和執行的法案，搭配上充滿父權主義的執法機關，讓一個立意良善的跟騷法最終可能形同虛設。

修改自:梁敏萱(2022.06.01)。《跟蹤騷擾防制法》上路，哪些行為屬於跟騷？與日韓法規有何差異(關鍵評論)。取自 https://www.thenewslens.com/article/167606#&gid=1&pid=1。
李紅光(2022.03.25)。女性權益新里程碑──跟騷法 其代表什麼？還需要什麼？(ISF)。取自 https://reurl.cc/bErYl6。

班級:　　座號:　　姓名:

請討論以下問題:

1.請從全國法規資料庫中找到與「處罰跟蹤騷擾行為」相關的法規，並標明條號。

2.在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享?(立法歷程、判例等)

3.現行的跟蹤騷擾防制法有哪些問題?

4.從制定跟蹤騷擾防制法的目的去分析:「為什麼制定跟蹤騷擾防制法能幫助性別平等的落實?」。

5.國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性比男性更易面臨性暴力危機?

6.除了法規的制定外，還找到哪些具體行動能防止女性免於受到性暴力的威脅?

【活動二】「賦」權，不「父」權

主題②:人身安全—家庭暴力

親密暴力的產生，常來自於衝突所產生的憤怒，而在不同的權力關係中，行動者常採取不同的行動策略，面對同樣引人憤怒的事件，對於長輩上司，行動者可能選擇忍氣吞聲，但面對晚輩下屬時，則可能毫不留情地破口大罵。因而在父權社會中，處於弱勢地位的女性，便成為暴力慣常施作的對象。

在不同社會文化的脈絡中，皆醞釀了許多引發衝突的社會因子，尤其在過度要求男性表現陽剛的社會中，男性承擔了諸多的社會期待，包含承擔經濟的責任、管理家庭的義務、冷靜理性的個性等。這些對於性別的規範與期待構成了具體的生活壓力，亦造成男性普遍缺乏抒發情緒、緩解壓力的能力，導致男性更輕易地透過暴力平息衝突，並藉壓抑女性彌補其受損的自尊，而每當家暴行為發生時，無論是基於經濟的依賴、情感的羈絆或是道德輿論的壓力，受暴者往往無法輕易地脫離家庭關係。

自 1998 年立法院三讀通過**《家庭暴力防治法》**後，臺灣成為亞洲第一個實施家暴法國家。然而歷經了 20 年的改變，家庭暴力防治面臨新的挑戰，社會中的性別關係有不同的轉化，性別平權運動也必須積極的回應當代的社會處境。

根據衛福部自 2011 至 2018 的統計，政府每年接獲家暴通報當中，男女比例仍相當懸殊，在受暴者之中女性占了約 7 成，相對地男性只占了 3 成。不過，隨著近年來家暴通報案件有更多元化的趨勢，或許我們可以轉而從另一面向來看待家暴事件。

性別平等運動主要都是由婦女團體所推動，強調女性受壓迫的生命經驗與結構處境，在此過程中，男性鮮少有參與和發聲的機會，更時常因強調女性所處不公不義處境，使男性成為被嚴厲指責的對象，而非共同尋求解放的同路人。但既然男性與女性同為社會產物，是否在推動性別文化的重塑，透過教育的普及與性別觀念的推廣，修正不合理的性別觀念並重新賦予性別間更為平等的內涵時，我們應該也須讓男性參與，才得觸及問題的根源並可促成全面的改變。

回到家暴法本身，目前的家暴法最常被提出的問題依然是:家暴法中的**「未同居伴款」**並未準用刑事程序，故並無與「婚姻關係、同居關係」同樣程度的保障，以及，面對日漸趨升的數位性暴力行為(如私自散布伴侶性私密影像等)，家暴法也沒相關法條保障，故日前立委范雲對此力倡家暴法草案，希望能將家暴法現行存在的缺口補齊，以保障家暴被害人權益。

修改自:彭浩昀(2019.12.12)。【解放路徑】全民普及——性別運動中的男性參與（上）(工藝交流站)。取自 https://npost.tw/archives/53849。
林俊宏(2022.09.07)。【林秉樞家暴修法 2】「未同居伴侶條款」準用刑事程序　擴大保障親密關係被害人權益(鏡周刊)。取自 https://www.mirrormedia.mg/story/20220907inv002/。

班級:　　座號:　　姓名:

請討論以下問題:

1.請從全國法規資料庫中找到與「家暴行為」相關的法規，並標明條號。

2.在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享?(立法歷程、判例等)

3.現行的家暴法有哪些問題?

4.從家暴行為的發生去分析:「為什麼制定家暴法能幫助性別平等的落實?」。

5.國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性於親密關係中常處於弱勢?

6.除了法規的制定外，還找到哪些具體行動能減少家暴行為而達到性別平等的目的?

【活動二】「賦」權，不「父」權

主題②:人身安全—數位性暴力

植基於《消除對婦女一切形式歧視公約》及相關人權文書，數位性暴力指的是加害者為了某種目的，將他人的性私密照散布在網路上。代表每一次的散佈，都是以對當事人造成一定程度的傷害為基礎；而且，網路訊息傳遞的便利性，數位足跡難以完全消除，外流不只會對當事人造成立即性的威脅，也可能成為長時間的恐懼與創痛。

數位性暴力雖並未明確界定及羅列出相關態樣與形式，但隨著資通訊科技，包括人工智慧、深度學習、大數據蒐集等技術發展，數位性別暴力勢必隨之開展出各種新的型態。當數位空間漸漸成為各種性別暴力實施的場域，婦女身在其中，仍舊難以擺脫成為受暴目標，舉凡言語暴力、網路跟蹤及騷擾、個人私密影像不法散播等行為，皆使婦女於身體、心理乃至經濟生活遭受莫大傷害，且隨著弱勢身分越加交集，越顯脆弱。

據調查，在數位性暴力案件中有高達九成的受害者為女性。此反映著線上的虛擬空間與現實的線下世界並非二分，而是相互映照、彼此影響。在線下社會中，促成性別暴力的社會、經濟、文化和政治結構，以及相關的性別歧視和父權體制，也藉由資通訊科技在數位世界中得到複製，甚至強化及重構，並衍生新的暴力型態。加以網路的特徵──永久存留，資訊一旦被置放於數位平臺，便難有消除不 見之日，受害者將時刻處於私密資訊隨時被重現的焦慮狀態，倍受折磨。不友善的環境，侵害了婦女在生活中免遭暴力和參與網路的權利，迫使婦女退出數位場域，造成受害婦女與社會疏離，並對於女性公共參與的意願及可能造成壓制。最終，婦女將於線上及線下世界都不再感到安全。

對於這種接近永久的傷害行為，理論上法律應該嚴格制裁加害者，但以目前台灣的法令，能給予受害者的協助實在少之又少。

台灣目前有關數位性暴力的處罰散布在**刑法**的各個章節，且刑度普遍不高，而當事人是否為合意拍攝也會影響到法規範的適用，如下表所示。

	非合意拍攝（偷拍、駭客）	合意拍攝
散布	妨害秘密罪、妨害電腦使用罪、散布猥褻物品罪、誹謗罪	散布猥褻物品罪、誹謗罪
未散布	妨害秘密罪、妨害電腦使用罪	無

為與時俱進，政府從被害人的需求出發，同步提出《中華民國刑法》、《犯罪被害人權益保障法》、《性侵害犯罪防治法》與《兒童及少年性剝削防制條例》等性暴力犯罪防制 4 法修法草案，以專章保護、加重罪責、提供被害人相關協助、配套措施等方向進行同步研修，架構更完善的性別暴力防護網絡，期有效防制性暴力犯罪。

修改自: 陳昱蘋、廖采潔(2020.10.7)。數位性暴力：如果全世界都看過我的裸體，我該怎麼正常的生活？(關鍵評論)。取自 https://www.thenewslens.com/article/141458。

新聞傳播處(2022.03.25)。建構數位／網路性暴力保護網—修正性暴力犯罪防制 4 法(行政院)。取自 https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/85b23fe6-5bdf-428f-b8a3-19d4550252d9。

王尹軒。國際人權視角：新興數位性別暴力與防制。取自 https://reurl.cc/eO2yNm。

班級:　　座號:　　姓名:

請討論以下問題:

1.請從全國法規資料庫中找到與「數位性暴力行為」相關的法規，並標明條號。

2.在全國法規資料庫中，還有找到哪些法規以外的相關資訊可分享?(立法歷程、判例等)

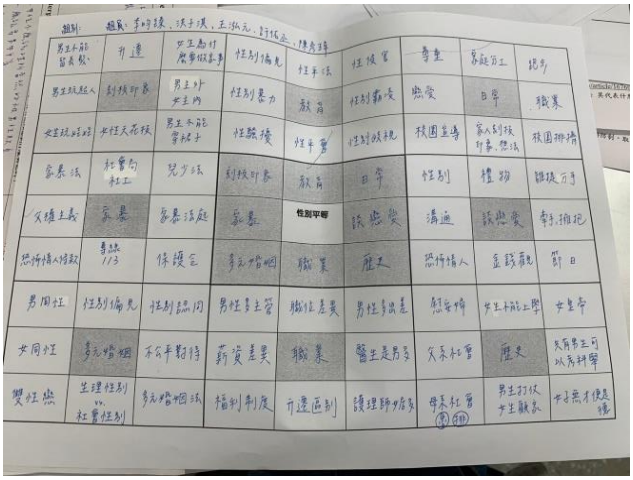
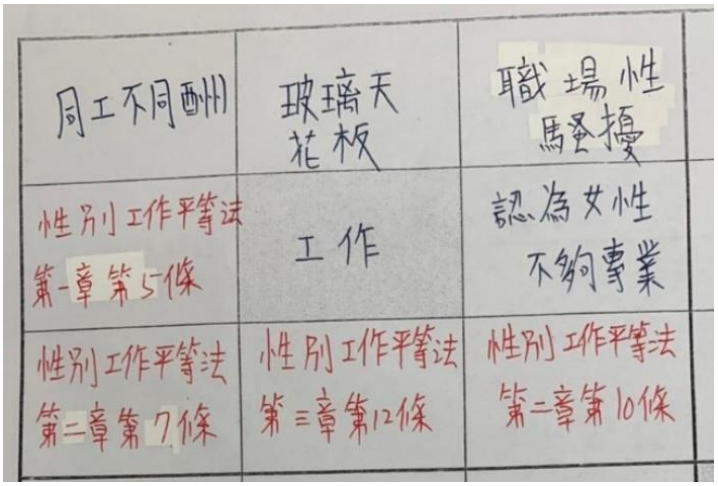
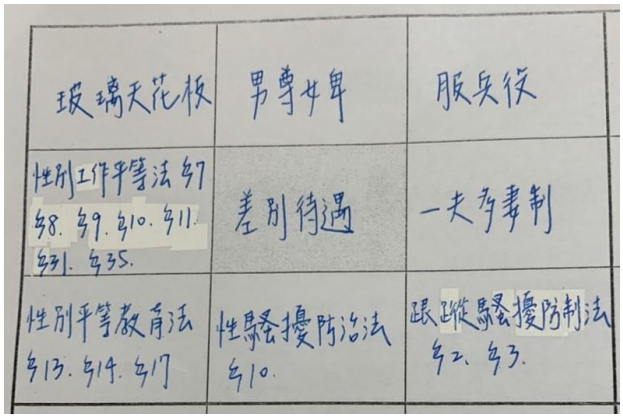
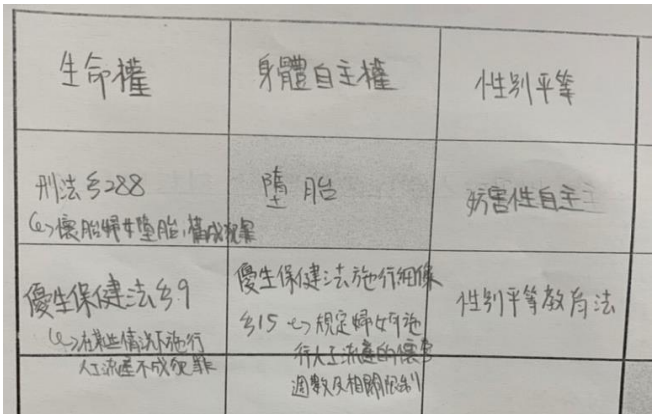
3.現行的法規制度在「數位性暴力行為」這一部分有哪些問題?

4.從數位性暴力行為的發生原因去分析:「為什麼防止數位性暴力行為能幫助性別平等的落實?」。

5.國內/國際上還有哪些現象或實際案例可以證明女性常為數位性暴力事件下的受害者?

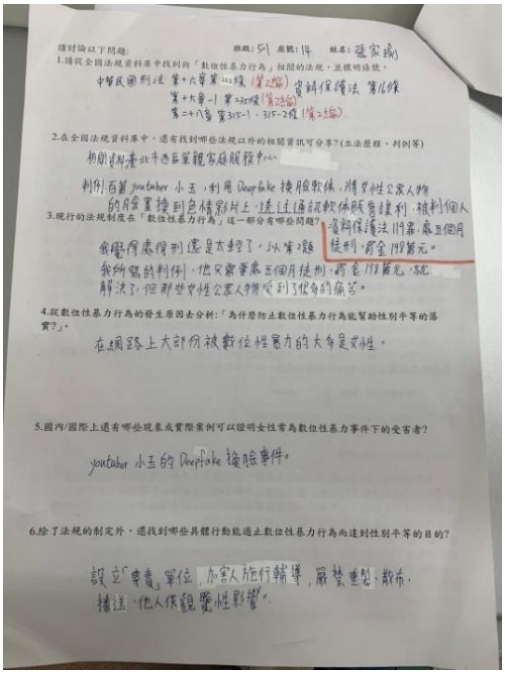
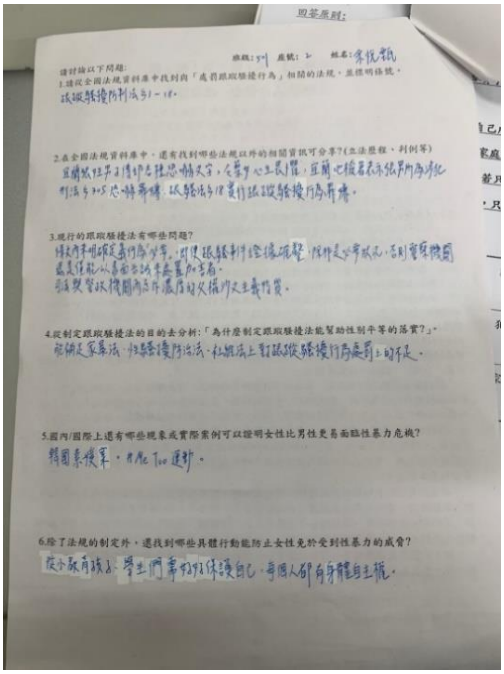
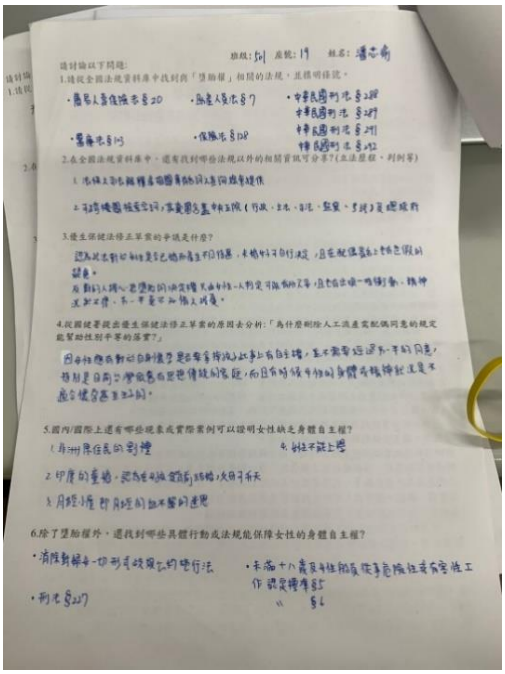
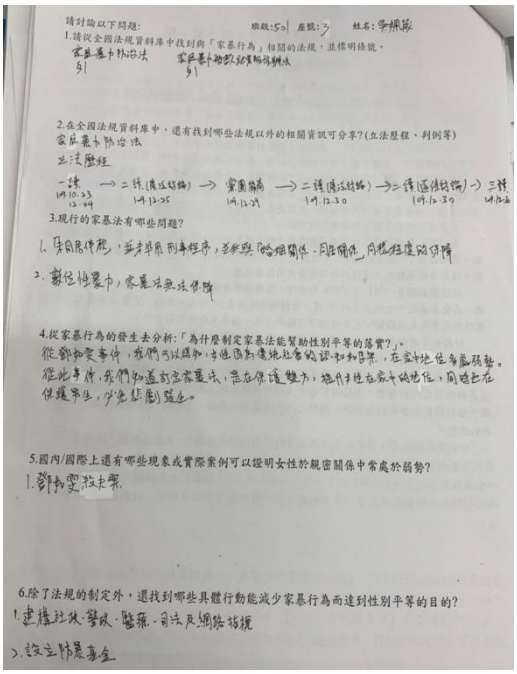
6.除了法規的制定外，還找到哪些具體行動能遏止數位性暴力行為而達到性別平等的目的?

附件三學生學習成果

照片 1	照片 2
	
照片 3	照片 4
	

照片 1 為第一次實施課程時，因為當時學生還聽不大懂遊戲規則，結果呈現出來大多只與公民課的概念相關，於法規的適用就較少。但這組同學是非常厲害的把所有他們能想到的概念都寫滿了，所以在這邊拿來當一份範例。此次課程大多狀況呈現，在時間緊急以及對全國法規資料庫的操作很陌生時，寫不完、不知道如何查找法規的現象，仍屬多數組別的學習狀況，故後來還是請此堂課的學生將這個活動帶回家當小組討論作業，再做活動單上的更正，不希望就這樣浪費了這個活動的目的。

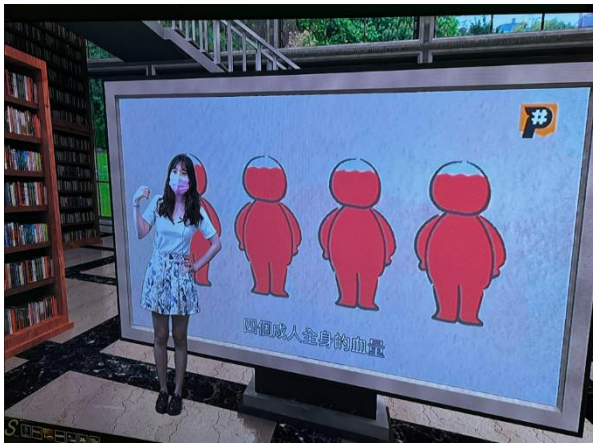
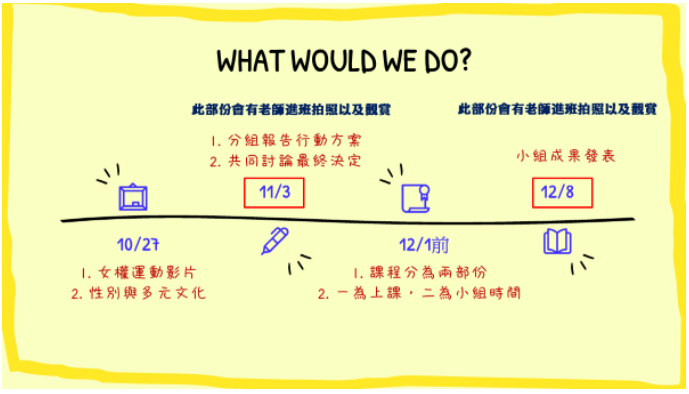
照片 2-4 則為第一次實施課程後，對課程不足的部分做個小更改，第一個改變是在課前先請了小天使幫忙，於課程活動時可作其他組員的協助；其次也改了活動單的設計，如同上述於課程省思所述，因考量第一次活動時，全一張之活動單，在學生們書寫時造成混亂，所以這次將九宮格圖直接裁剪，到最後等學生們完成後再做拼湊，顯然活動進行便順利許多，再藉由小天使的幫助，多數組別也都能盡量在時間內完成如同左圖所示的正確範例。

照片 5	照片 6
	
照片 7	照片 8
	

上列照片 5-8 為活動二分到主題依序為:「墮胎權」、「跟蹤騷擾」、「數位性暴力」、「家庭暴力」四主題的討論單。如教學省思所言，此部份是已做了第二次修正，並於多元選修課上再實施過一次，所呈現出來的結果，故為個人而非分組討論單。在這邊強調，課程仍有進行小組討論，只是討論單交給學生自身，除了可就分組討論主題做答，亦可依照自己的想法來做補充，因此每張討論單間有些許差異性。而以這四個主題的小組成員做呈現，是因為這幾組在活動中有明確分工，所以大家找到的資料較為豐富，討論過程相較於他組也有較多交流，不過這幾個組的成員也有反映一些活動時發生的問題，可供參考:

<u>「墮胎權」組</u>，學生於查找法規時有阻礙，因為事實上我們並無稱呼為「墮胎法」這樣的法規，所以當學生於法規資料庫搜尋「墮胎」，只能找到一些醫療、保險等法規，到之後他們才從網路上查找相關資訊時，找到了正確用語—「人工流產」。

<u>「數位性暴力」組</u>，則在第二題「是否於全國法規資料庫找到法規外的相關資訊」卡關，可能因比起其他主題而言，這組抓關鍵字必須要較為精準，如:散佈猥褻物品、誹謗等，故較為困難。

照片 9	照片 10
	
照片 11	照片 12
	

上圖部分，是上述教案省思提到過，雖未規劃於教案本身的課程內施行，但卻因此次競賽而發想出來、想做嘗試的想法:「透過具體行動，引導學生能響應性別平權運動，並從中發現自我的價值。」不過此部份因為是教師目前還在著手進行的部分，故在學生學習成果的部分不能立即展現出來，大概只能先提供教師過往經驗以及目前已有進行並規畫的部分，以供參考。

教師過往曾帶學生去響應「愛女孩計畫」，當時啟發自其他學校帶領學生做的服務行動，所以我也利用課餘時間讓學生一起來了解行動背後的意義然後動手實踐，此計畫主要是為了解決非洲婦女面臨月經貧窮的問題，而邀請大家動手縫製布衛生棉，並在完成後統一寄去主辦單位，由他們幫忙將手作的溫度傳送到非洲。

而照片 11-12 是教師日前所做的簡報，也是當前想帶學生做的嘗試。但今年我的想法與之前有所不同，因目前我有開一門多元選修，因此我想就一個較為完整的課堂時間，讓學生發想:「若他們想和其他學校的高中生一樣，以行動來實踐性別平權，那他們會怎麼做?」

因為我認為比起過往我所帶領的學生而言，現在這群有經歷過此堂課的學生，在性別平等議題的想法上，應有更大的感觸，既有一完整的時間能讓他們想自己可以做、想要做的性別平權行動，我應該也可以把舞台交給他們，聽取他們對於自己想去實踐的行動的想法，然後在確認大家各自的規畫之後，就能透過學生自身之於同儕的影響力，將行動推廣出去。雖然對我而言，這是一個突破性的嘗試，但同時也期待在之後，能夠看到他們靠自身力量所努力出來的成果。

附件四評量規準

<table>
<tr><td>評量項目</td><td>一共兩項，分別為活動一、活動二。前者以小組分工合作所呈現的活動單成果為評量依據；後者則會在活動過程中做動態評量，並將小組成員自評互評納入評量當中，增添學生於課程中的參與感。</td></tr>
<tr><td>評量方式</td><td>口語評量、實作評量、高層次紙筆測驗、檢核表評量</td></tr>
<tr><td>評量比例</td><td>教師評量:個人課堂參與 10%、活動以及討論單 30%、小組活動參與 30%、個人學習歷程 10%
同儕及自我評量:小組自評互評 20%</td></tr>
<tr><td>評量說明</td><td>評量細分為教師、同儕及自我評量三部分，因此，可做一份分為三部份之學習檢核表，最後由教師統整其評量結果。
各評量皆以等第為主，最後會將三項評量彙整並平均為一總分數，教師可視學生課堂參與或其他特殊表現微調成績。
附件五為學習檢核表，其評量標準如下:</td></tr>
<tr><td rowspan="2">評量標準</td><td>檢核表分為五個等第，分別為:「A 等第(90↑)」、「B 等第(80-89) 」、「C 等第(70-79) 」、「D 等第(60-69)」、「E 等第(60↓)」。</td></tr>
<tr><td>表現標準「社 1c-IV-1 評估社會領域內容知識與多元觀點，並提出自己的見解。」與社會領域項目及構面構成以下檢核表撰寫依據，規準如下:
<table>
<tr><td>表現標準</td><td colspan="5">社會領域的「學習表現」因包含認知歷程、情意態度與技能行動，故以「理解及思辨」、「態度及價值」和「實作及參與」做為領域的三大構面。
而本課程於學習表現上有以下課程目標，故以此作為檢核表撰寫依據及規準:
學習表現
公 1b-V-1 運用公民知識解釋相關社會現象。
公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。
公 2b-V-1 同理個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒。
公 3a-V-1 界定當代社會生活的相關問題。
公 3b-V-1 善用多種策略蒐集公民與社會生活相關資料。
公 3c-V-2 善用討論形成共識。</td></tr>
<tr><td></td><td>A 優秀</td><td>B 良好</td><td>C 基礎</td><td>D 未達基礎</td><td>E</td></tr>
<tr><td>判斷</td><td>能分析性別不平等現象的成因並應用資訊工具查到相關法規的適用，而能知道如何解決問題。
分析應用</td><td>能了解生活中性別不平等現象的成因並知道相關資訊工具的使用。
理解</td><td>能認識生活中的性別不平等現象以及相關法規。
認知</td><td>能發覺生活中的性別不平等現象。
發現</td><td>未達 D 級</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

附件五學習檢核表

學習檢核表(教師檢核部份由教師填寫)　　學生姓名：　　組別：								
評量者	**評量結果(100滿分)**	**活動**	**評量向度**	**A 等級(90↑)**	**B 等級(80-89)**	**C 等級(70-79)**	**D 等級(60-69)**	**E 等級(60↓)**
自我檢核 10%		【活動一】律法幫幫忙九宮格(5%)	課堂積極度 合作性 表達能力 創新力 應用力	能**思考**性別不平等現象與公民課相關概念間的關聯，並**應用**資訊工具查找正確法規以適用	能**了解**性別不平等現象與公民課相關概念間的關聯，並可**理解**資訊工具於法規查找時的方法	能在與同學討論的過程當中，**認識**討論內容與公民課學過的概念間有所關聯	對討論單題目無特別想法，但藉由認真聽取同學的分享，能**發覺**賦予婦女權力的重要性	對討論單題目無特別想法，也未參與討論
		【活動二】「賦」權，不「父」權(5%)		能**分析**賦予婦女權力與落實性別平等間的關聯，並**應用**資訊工具查找相關法規以及解決辦法	能**了解**賦予婦女權力與落實性別平等間的關聯，並可**積極**參與討論	能**認識賦予**婦女權力的方式並完整參與討論且能與小組成員有**互動**		
同儕檢核 10%		【活動一】律法幫幫忙九宮格(5%)	小組 貢獻度	**積極**參與小組討論，並**勇於**發表自己的想法	**主動**參與小組討論，並**適時**發表自己的想法	**部分參與**小組討論，並**回應**小組成員的想法	**聆聽**並參與小組討論	未參與討論
		【活動二】「賦」權，不「父」權(5%)		**積極**參與討論，**發揮專長**，對小組有貢獻，代表小組發表	**主動**參與小組討論，**發揮專長**，並**適時**發表自己的想法			
教師檢核 80%		個人課堂參與 10%	積極度	**主動**參與發表與小組活動，並可**提出**自己的想法，課後也願意與同學及老師**一同討論**議題	**主動**參與發表及小組活動，並與同學**提出**自己的想法	完整參與發表及小組活動，並能**回應**小組其他成員想法	未積極參與發表或小組活動	未參與發表及小組活動
		【活動一】律法幫幫忙九宮格活動單 15%	創新力 完整度 表達力 應用力	能將活動單/討論單與公民領域相關的內容**連結**，並主動蒐集資料以提出**解決**問題的方法或想法	能**完成**活動單/討論單，並能**提出**與公民領域概念相關的內容	能**完成**活動單/討論單，並可**分享**自己的想法	能**部份**完成活動單/討論單，但不完整	未完成學習單
		【活動二】「賦」權，不「父」權討論單 15%						
		小組活動過程參與 30%	積極度及小組表現	小組活動的表現能做充分**溝通**而**融合**彼此想法，且具有**完整**的呈現結果	小組成員在活動中能有**和諧的溝通**，並可**融合**彼此想法完成活動	小組積極參與活動，並能**分享**以促進彼此間想法的**交流**	小組完整參與活動	小組未積極參與活動
		個人學習歷程 10%	表達力 創造力	能在學習歷程**分析**實際生活中存在的性別不平等現象及成因，並**運用**課堂所教資訊工具找到相關法規，或**主動查找**適具體證據呈現現實性別不平等的面貌、解決方法。 **分析應用**	能在學習歷程中**理解**性別不平等現象的內涵，並可**提出**自身於課堂所學到資訊工具的運用。 **理解**	能**完成**學習歷程，並**知道**性別不平等現象的相關法規保障。 **認知**	能完成學習歷程，並**察覺**性別不平等現象或相關法規。 **發現**	未完成學習歷程
總分								