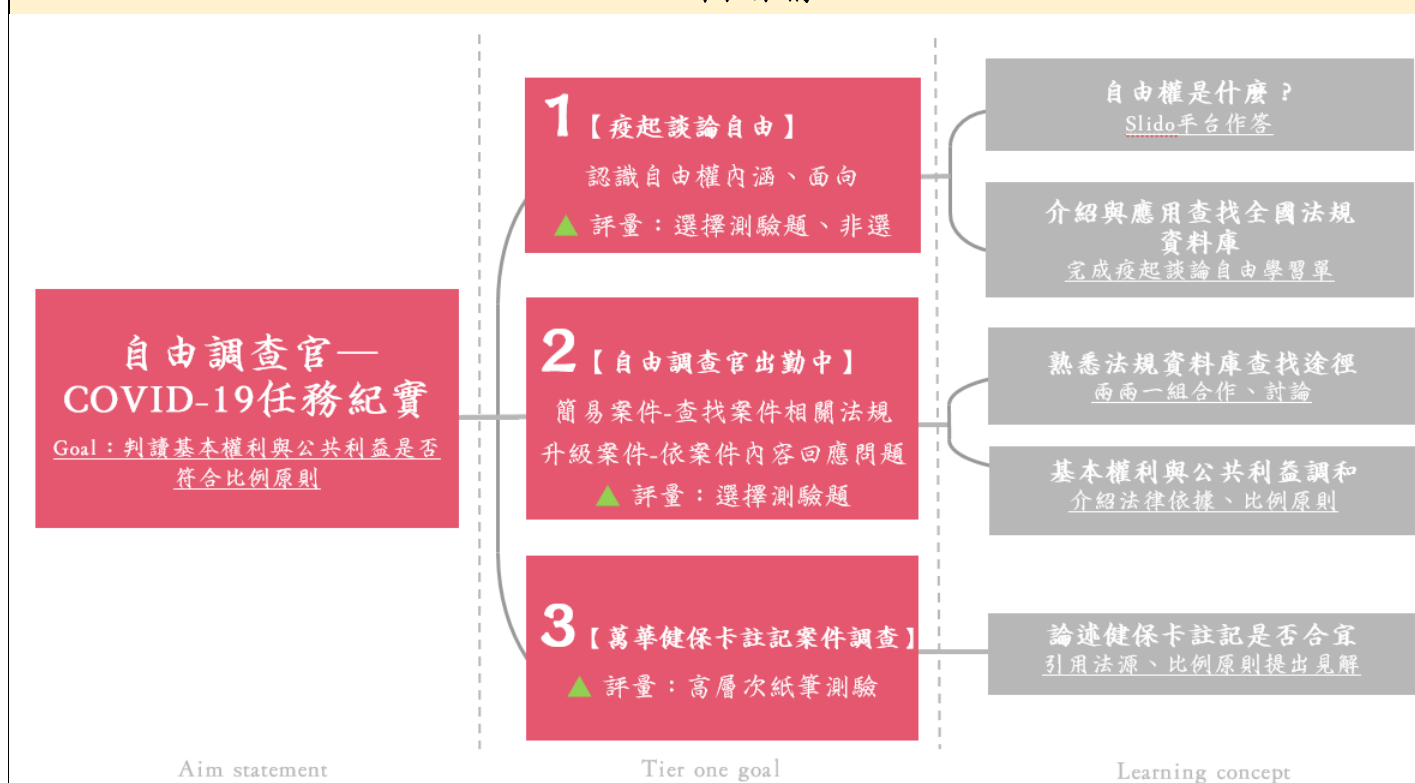


第 13 屆全國法規資料庫創意教學競賽 教案設計說明簡介

學校名稱	國立員林高級中學	參賽編號	S110018
作者	張惠甄、王綺玟	任教科目	公民與社會
教案名稱	自由調查官—COVID-19 任務紀實	教學時間	3 節課，共 150 分鐘
教學主題	<p>以「民主國家的人權保障」、「限制基本權利」為課程主軸，結合近期國內外因應 COVID-19 實施的防疫措施，應用課程所學權利內涵和全國法規資料庫資源，來檢視防疫措施是否符合法律保留原則、比例原則。</p> <p>= 第一節課 =</p> <ol style="list-style-type: none"> 以 Slido 遊戲 測試學生對自由的認識程度 全國法規資料庫 介紹 臨陣磨槍：讓學生應用全國法規資料庫做法規查找。 <p>= 第二節課 =</p> <ol style="list-style-type: none"> 自由調查官出任務： 使用 Slido 出題，以防疫規範作為案件任務，學生運用全國法規資料庫檢索法條。 課程重點內容講述： 以入境隔離的防疫措施為切入點，講述此措施對自由權的限制和法源的依據。 <p>= 第三節課 =</p> <ol style="list-style-type: none"> 萬華居民健保卡註記事件探討 引導思辨與分享： 發下學習單讓學生思辨和撰寫自己對公共利益和基本人權衝突的情形，會以何者為優先選擇的見解。 	<p>教案 實施 情形</p>	<p>■ 1. 本教案已實際教學實施</p> <p>(1) 實施時間： <u>9/27、9/28 209 班級</u>，於員林高中中揚藝樓 GIS 教室授課</p> <p>(2) 實施課程名稱：<u>公民與社會</u></p> <p>□ 2. 本教案仍未實際教學實施</p>
設計理念	<p>一、設計理念</p> <p>憲法是人民的權利保障書，在國家的法律體系中擁有最高的地位，意義在於維護人民的人性尊嚴與人權價值，保障人民不被公權力任意地違反或侵害。故本次課堂鎖</p>		

	<p>定憲法當中，基本人權的核心—自由權進行探討。此外，結合時下的 Covid-19 疫情新聞或議題，貼近學生生活事例，進一步探討課綱條目「公 Bg-V-1 憲法與基本權利的保障，有什麼關聯？基本權利的限制，有何範圍？國家如何促進基本權利的實現？」，談及國家在消極層面上應保障人民有此自由而不予干預，另外，在積極層面上應適時注意與他人權利與公共利益的調和。再者，提供學生依法必要且須限制基本權利保障的思考工具，思考現行政策與憲法保障人民權利間如何權衡，且公權力介入是否具備合理性。</p> <p>然而整體課程中搭配全國法規資料庫的搜尋功能與學習與科技輔助，可提供學生針對自身有興趣的議題查找相關法規規定，亦可於智慧查找的事件分類中培養法治觀念。另外透過科技互動平台 Slido，可即時收集學生問答狀況，另外運用小組分組方式彼此學習，在有限的時間中分工合作完成任務與核對，加深學習動機與記憶點。整體課程預期表現，讓學生產出素養任務，結合核心素養「社 U-A-2」，以「萬華茶室健保卡註記探討隱私權」為案例背景，讓學生綜合運用法規查找、思考限制基本權利三原則，將思辨過程記錄在學習單中，最後透過資料匯整產出個人觀點立場與述說原因，並進一步提出該議題下的待答或好奇的探究問題，藉以培養學生對議題的敏銳度與思辨力。再者，本次課程透過小組分工，欲培養學生間的團隊合作力，在限時期間完成任務並核對正確性，培養與人溝通合作與對事謹慎的價值態度。期待透過本課程，培養學習者的公民意識，並能主動監督政府並且懂得保護自己的權利。</p>
--	--

二、課程架構





三、本次課堂亮點

設計理念	<p>1. <u>以學生經驗為中心，選取「Covid-19」生活情境案例</u></p> <p>課程主軸以「自由調查官的身分」，結合國內外防疫政策，並環繞「Covid-19 防疫」措施，判別政策恐限制人民哪些自由權，並使用全國法規資料庫查找對應法源。接續從案例中形成問題覺知，進一步引導進知識核心「公共利益與基本權利」。</p>
------	--

	<p>的權衡」，思考幾項限制基本權利的準則。</p> <p>2. 使用多媒體教學媒介「Slido」搭配全國法規資料庫</p> <p>該工具可進行線上作答活動，另外亦可讓學生進行簡易留言以表達想法，並運用按讚將最受歡迎的留言推至最上層，學生能快速熱絡討論。接續教師再依學生回答內容產出文字雲，快速抓出大部分學生的關鍵字或在意的面向。</p> <p>3. 產出「思辨歷程的素養任務」學習單</p> <p>根據萬華健保卡註記新聞，最終學生需綜合運用幾項關鍵知識與技能，包含運用法規資料庫查找法源依據，再以比例原則論述是否皆符合，最後提出個人見解與立場，並說明支持自己立場的理由。</p> <p>4. 課堂競賽採團體合作</p> <p>透過兩兩一組，彼此討論題目與查找法規途徑，可增加班級內的討論氣氛，與訓練互助查找法規的技巧。</p>
--	---

以學生經驗為中心





結合我國防疫政策，並環繞「Covid-19 防疫」措施，判別政策恐限制人民哪些自由權，並使用  全國法規資料庫 查找對應法源。

產出「思辨歷程的素養任務」學習單

根據萬華健保卡註記新聞，運用法規資料庫查找法源依據，並採比例原則論述，最後提出個人見解與立場，

進行線上作答活動、簡易留言，再依學生回答內容產出文字雲，快速抓出回應關鍵字。

教學目標	<p>一、理解與思辨</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識「全國法規資料庫」網站操作方式與技巧。 2. 了解憲法自由權的保障內涵。 3. 能清楚說出、判讀比例原則下三個子原則定義。 4. 能應用法律保留原則、比例原則等理論依據分析萬華健保卡註記措施是否合理。 <p>二、態度及價值觀</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能察覺日常生活中享有的自由權與關注政策影響。 2. 能增進團隊合作、互助的學習精神。 3. 同理個人或群體在社會處境中的經歷與情緒。 4. 遇到多種價值觀、公共利益與人權衝突時，可以自行組織並決定孰重孰輕。 <p>三、實作與參與</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能熟練全國法規資料庫的搜索技能。 2. 能使用「全國法規資料庫」，蒐集統整資料及解決問題。 3. 善與同儕討論、分工形成共識並解決問題
-------------	--

能力指標	【課綱條目】 <ul style="list-style-type: none">公 Bg-V-1 憲法與基本權利的保障，有什麼關聯？基本權利的限制，有何範圍？國家如何促進基本權利的實現？				
學習重點	【核心素養】 <ul style="list-style-type: none">社 U-A-2 對人類生活相關議題，具備探索、思考、推理、分析、批判、統整與後設思考的素養。社 U-B-2 善用各種科技、資訊、媒體，參與公共事務或解決社會議題。社 U-C-1 具備對人權與公共議題的思考與對話素養，健全良好品德。社 U-C-2 發展適切的人際互動關係，並展現相互包容、溝通協調、社會參與及服務等團隊合作的精神與行動				
及素養	【議題融入】 <ul style="list-style-type: none">人 J1 認識基本人權的意涵，並了解憲法對人權保障的意義。				
輔助教具	【硬體設備】 <ol style="list-style-type: none">電腦教室：電腦、投影機、投影幕麥克風 【教學教具】 <ol style="list-style-type: none">教學媒體 PPTSlido 互動平台（教學活動、後測）【疫起談論自由】學習單【自由調查官出勤中】萬華健保卡註記事件探討學習單組別標籤貼				
教學流程					
教學活動	時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫資源運用	備註
第一節課					
壹、引起動機	5	PPT			1. 事前將電腦教室電腦開機 2. 測試 PPT 3. Slido 登入、未登入版 4. 準備 40 份「疫起談論自由」學習單
一、說明課堂 介紹課程主題－自由調查官—COVID-19 任務紀實及基本守則 自由調查官的基本守則  <ul style="list-style-type: none">• 建立自由、尊重、有秩序且互相尊重的氛圍• 友善發言（不挾帶歧視、過於偏激言論）且尊重他人發表• 跟著指示行動、專心投入• 有問題都歡迎舉手提問  <p>***全程使用大螢幕操作與介紹，小螢幕就請大家收好別拿出來唷！***</p>	10	Slido			
二、舉出生活中自由權保障的項目					

想想看生活當中 我們享有哪些自由權？

如：自己決定今早要搭公車、火車、步行…來學校，
要不要參加社團、中午要吃什麼



圖片來源：<https://reurl.cc/Rb0Eee>

2. Slido 功能介紹

使用說明可詳見：

- (1) 老師已事前將題目置頂
- (2) 學生可選擇匿名或輸入名稱回答。
- (3) 留言按讚數越多，留言將自動向上爬升

Ask the speaker

Type your question



160



Your name (optional)

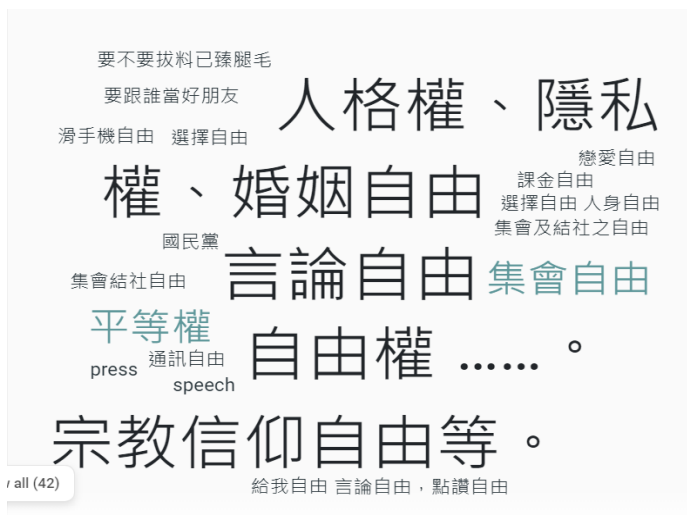
Send

題目：想想看生活當中我們享有那些自由權？（可選擇匿名或自設的名字）

Top questions (40)

- 公民老師 2 likes
Q：想想看生活當中我們享有那些自由權？（可選擇匿名或是自設的名字）
- https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/mor 20 likes
滑手機自由
- 藍魚魚 18 likes
概括基本權 平等權 性別平等、黨派平等、宗教平等、種族平等……、人格權、隱私權、婚姻自由等。自由權 人身自由權、不受軍事審判的自由、居住遷徙自由、表現自由（言論、講學、著作及出版自由、自由的總稱）、秘密通訊自由、集會結社自由、宗教信仰自由等。社會權生存權、工作權、財產權、受國民教育權。

3. 投影文字雲結果（字體越大，表示越多人的文字內有談及）



<p style="text-align: center;">貳、發展活動</p> <p>一、憲法自由權內涵</p> <p>提問學生何謂自由權？並說明身而為人，最基本的就是自我支配，憑藉自己的自由意志而活動。</p> <p>二、對自由權了解多少？</p> <p>前情提要：國際間都受到 Covid-19 新冠疫情影響，然而在台灣這塊島嶼上，也因疫情受到了波及，也因此島上的居民因應疫情被限制了許多過往享有的美好權利。</p> <p>1. Slido 即時的投票互動、意見統計活動</p> <p>疫情下許多人民自由權受到拘束，請根據下文判斷恐限制了人民哪些自由權？</p> <p>(1) 進入測驗，先輸入代表自己的名稱</p> <p>(2) 共計五題，系統會依回答時間、準確度進行排名</p> <p>(3) 公布前三名</p> <p>問題 1：全球部分政府在疫情流行前頒布與 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律，任意逮捕、拘留、起訴或罰款人民。</p> <p>參考答案：人身自由</p>  <p>問題 2：部分國家政府將散播疑似不實訊息或報導未經官方證實的新冠疫情或公共衛生事件者，視為有礙社會秩序行為，列入刑事犯罪。</p> <p>參考答案：言論自由</p> 	<p>2</p> <p>5</p>	<p>Slido</p>	<p>選擇測驗評量</p>	
--	-------------------	--------------	---------------	--

問題 3：第三級疫情警戒期間，除可開放營業場所外，停止室內 5 人以上，室外 10 人以上之聚會。

參考答案：集會自由

Live quiz (3/5) 39 / 39

第三級疫情警戒期間，除可開放營業場所外，停止室內 5 人以上，室外 10 人以上之聚會。

- 人身自由
- 遷徙自由
- 集會自由

問題 4：未來我國只要監察官或是司法警察覺得可疑，就能夠略過司法程序，合法用 GPS 定位人民的行蹤、監控 LINE 和 FB 等通訊軟體。

參考答案：秘密通訊自由

Live quiz (4/5) 38 / 39

未來我國只要監察官或是司法警察覺得可疑，就能夠略過司法程序，合法用GPS定位人民的行蹤、監控LINE和FB等通訊軟體。

- 言論自由
- 秘密通訊自由
- 遷徙自由

問題 5：第三級疫情警戒期間，全面停止進香團與遶境相關活動。

參考答案：集會自由

Live quiz (5/5) 38 / 39

第三級疫情警戒期間，全面停止進香團與遶境相關活動。

- 信仰宗教自由
- 言論自由
- 集會自由

排行榜公布

Join at
slido.com
#892 371

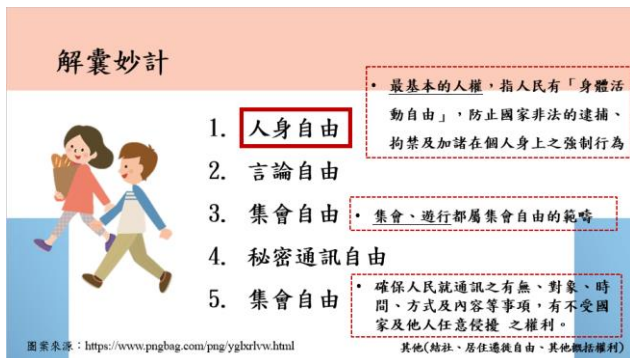
Leaderboard (5/5)

#1	The	5/5	0:27
#2	藍魚魚	5/5	0:30
#3	橙紅大帥哥	5/5	0:30
#4	喵喵	5/5	0:32
#5	我是薛茲	5/5	0:33

2.教師講述說明（發放疫起談論自由學習單）

【初階任務篇－解鎖自由權憲法面面觀】

重新再看一次 slido 的問題，並在學習單上書寫答案，並說明各項自由權的內涵。



三、介紹全國法規資料庫功能

1. 介紹搜尋工具+學習如何觀看法條

使用熟悉之搜尋引擎入口網（如 google、Yahoo 等），找到全國法規資料庫。

(1) 中央法規

示範一次查找中央法規-中華民國憲法的路徑，根據上述自由權的範疇中，找尋我國憲法對應的法條，並記錄在紙張上。

（詳見附件一學習單）



如第二題，承接學生回答「人身自由」後，引導學生至中央法規的中華民國憲法查看第 11 條內容，並將其法源書寫在「疫起談論自由」的學習單中（搭配附件一學習單）。

第 10 條	人民有居住及遷徙之自由。
第 11 條	人民有言論、講學、著作及出版之自由。
第 12 條	人民有秘密通訊之自由。
第 13 條	人民有信仰宗教之自由。
第 14 條	人民有集會及結社之自由。
第 15 條	人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。
第 16 條	人民有請願、訴願及訴訟之權。

5

學習
單、
PPT

20

紙筆
評量

中央法規

(2) 法規命令、行政法規

首頁>最新法規訊
息>行政規則/法規
命令

最新訊息 - 顯示最近一年的法規異動訊息

» 全部	5819
» 法律	131
» 法規命令	1399
» 行政規則	1398
» 地方法規	1795
» 法規草案	1082
» 大法官解釋	14

教師帶看 110 年 6 月 3 日「法規命令」的「行政院農業委員會對受嚴重特殊傳染性肺炎影響發生營運困難產業事業紓困振興辦法」，說明受影響農產業或事業之範圍、營運困難狀況。

所有條文

法規名稱：行政院農業委員會對受嚴重特殊傳染性肺炎影響發生營運困難產業事業紓困振興辦法
修正日期：民國 110 年 06 月 03 日
法規類別：行政 > 行政院農業委員會 > 農業發展

所有條文 條文查詢 條文檢核 沿革

第 1 條 本辦法依嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第九條第三項規定訂定之。

第 2 條 本辦法適用對象為從事農產業或事業之法人、團體及自然人，因受嚴重特殊傳染性肺炎影響而發生營運困難者（以下簡稱受影響農產業或事業）。

第 3 條 受影響農產業或事業之範圍如下：
一、農產品。

相關網址詳見：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=M0020036>

(3) 司法判決-查找第 690 號說明

任務二

司法解釋

過往國際間曾盛傳嚴重急性呼吸系統綜合症，也就是我們熟知的SARS。政府將傳染病人接觸或疑似被傳染者強制隔離，恐牴觸人身自由，聲請司法院大法官釋憲，可在第690號大法官釋憲中看見完整解釋文。



教師說明查找途徑，至「司法解釋」尋找該釋字文，另口述搭配講解 690 釋字文內容，說明其未違憲之解釋。

» 法規命令

» 行政規則

司法解釋

發文單位：司法院
解釋字號：釋字第 690 號

解釋文： 中華民國九十一年一月三十日修正公布之傳染病防治法第三十七條第一項規定：「曾與傳染病病人接觸或疑似被傳染者，得由該管主管機關予以留驗；必要時，得令遷入指定之處所檢查，或施行預防接種等必要之處置。」關於必要之處置應包含強制隔離在內之部分，對人身自由之限制，尚不違反法律明確性原則，亦未抵觸憲法第二十三條之比例原則，與憲法第八條依正當法律程序之意旨尚無違背。

曾與傳染病病人接觸或疑似被傳染者，於受強制隔離處置時，人身自由即遭受剝奪，為使其受隔離之期間能合理而不過長，仍宜明確規範強制隔離應有合理之最長期限，及決定施行強制隔離處置相關之組織、程序等

(4) 條約協訂

A. 教師複習高一人權內容，試問學生國際人權憲章，包含哪三項文件？

擬答：世界人權宣言、公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約

B. 並進一步帶看「公民與政治權利國際公約」第九條，關於人身自由的相關規範。

第九條

- 一 人人有權享有身體自由及人身安全。任何人不得無理予以逮捕或拘禁。非依法定理由及程序，不得剝奪任何人之自由。
- 二 執行逮捕時，應當場向被捕人宣告逮捕原因，並應隨即告知被控案由。
- 三 因刑事罪名而被逮捕或拘禁之人，應迅即解送法官或依法執行司法權力之其他官員，並應於合理期間內審訊或釋放。候訊人通常不得加以羈押，但釋放得令具報，於審訊時，於司法程序之任何其他階段、並於一旦執行判決時，候傳到場。
- 四 任何人因逮捕或拘禁而被奪自由時，有權聲請法院提審，以迅速決定其拘禁是否合法，如屬非法，應即令釋放。
- 五 任何人受非法逮捕或拘禁者，有權要求執行損害賠償。

(5) 兩岸協議

說明海峽兩岸關係協會就兩岸醫藥衛生合作事宜，其中著重說明第二章「傳染病防治」，如檢疫與防疫措施、傳染病疫情資訊交換與通報

第二章 傳染病防治

五、合作範圍

雙方同意就可能影響兩岸人民健康之傳染病的檢疫與防疫、資訊交換與通報、重大傳染病疫情處置、疫苗研發及其他事項，進行交流與合作。

傳染病範圍、類別依雙方各自規定及商定辦理。

六、檢疫與防疫措施

雙方同意依循公認檢疫防疫準則所規範的核心能力，加強合作，採取必要檢疫及防疫措施，避免或減少傳染病傳播至對方。

雙方同意對在己方發現對方的疑似或確診傳染病病人，進行適當處置或協助返回原居住地治療。

七、傳染病疫情資訊交換與通報

雙方同意平時應以書面方式定期互相交換傳染病疫情及衛生檢疫等資訊。

雙方同意儘速通報可能或已構成重大突發公共衛生事件的傳

條約協定

3

兩岸協議

相關連結：

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?P_CODE=Q0070024

(6) 綜合查詢

任務三

綜合查詢



好物推薦：
Ctrl+F

2019年冠狀病毒疾病（COVID-19）本土疫情延燒全台多個縣市，在社群軟體上各種假訊息、詐騙消息滿天飛。關於散播有關傳染病流行疫情之謠言或不實訊息，如轉傳line假消息，恐付何種法律責任？



傳染病、散播

傳染病防治法第 63 條，新臺幣三百萬元以下罰金。

教師引導學生至「綜合查詢」，勾選所有類別，並在下方的檢索字詞中輸入文章中的關鍵字「**傳染病**」、「**傳播**」，並點擊「送出查詢」，在四個法源中選出最符合題幹的法源，並點擊查詢。

查詢類別	<input checked="" type="checkbox"/> 全選 <input checked="" type="checkbox"/> 中央法規（含憲法、法律及法規命令） <input checked="" type="checkbox"/> 大法官解釋	<input checked="" type="checkbox"/> 條約協定 <input checked="" type="checkbox"/> 最高法院民事判例 <input checked="" type="checkbox"/> 最高法院刑事判例
檢索字詞	含有 <input type="text" value="傳染病"/> 且含有 <input type="text" value="散播"/> 或 不含	
期 間	自 至 <small>請輸入民國（3碼）年（2碼）月（2碼）日共七碼，例如：090</small>	

(7) 智慧查找

根據情境分類，從中找到相關事件的法源。
如未成年人但已滿7歲購買機車、汽車，該契約是否有效？

路徑：未成年人購物購買機車、汽車
未成年人已滿7歲

法治宣導專區

智慧查找
SMART SEARCH

更多

- 著作權合理使用情境
- 住宅施工糾紛
- 飼養寵物問題
- 寵物損害他人權益...
- 天然災害勞工出勤...

綜合查詢

口頭
評量

智慧查找
SMART SEARCH

(8) 萬用搜尋工具



2. 實際應用法規資料庫

【升級任務篇－解鎖全國法規資料庫】

限時 10 分鐘判讀案件內容，以關鍵字或搜尋法條回答學習單內容



教師先示範例題（學習單第 3 題），至「綜合查詢」頁面，勾選要所有查詢類別，並在下方的檢索字詞中輸入文章中的關鍵字「逮捕拘禁」、「法院審問」，並點擊送出，即可查找到適切的法源-中華民國憲法。並請學生完成學習單（附件二所示）畫線與空白處。

綜合查詢	
● 本單元檢索字詞、期間或發文號碼欄位，需擇一輸入查詢條件，且可搭配複合查詢。	
查詢類別	<input checked="" type="checkbox"/> 全選 <input checked="" type="checkbox"/> 中央法規（含憲法、法律及法規命令） <input checked="" type="checkbox"/> 條約協定 <input checked="" type="checkbox"/> 大法官解釋 <input checked="" type="checkbox"/> 最高法院民事判例 <input checked="" type="checkbox"/> 最高法院刑事判例
檢索字詞	含有 <input type="text" value="逮捕拘禁"/> 且含 <input type="text" value="法院審問"/> 或 <input type="text"/> 不含 <input type="text"/>

參、總結活動

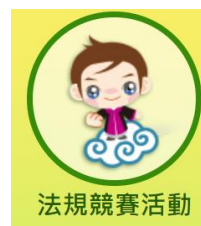
一、舉例出三項自由權保障內容（抽點三位學生）

二、介紹全國法規資料庫青春大門法



三、反思與下節課導引

既然基本權利明訂於憲法當中，那為什麼在疫情期間，卻要求人民居家隔离限制人身自由、規定室內外集會人數呢？



憲法明文規定保障人民自由權，這樣每個人自由權是不是可以無限擴張？
那人民基本權利跟公共利益怎麼取捨？
或是調和？



四、回收本日學習單給老師

第二節課

壹、準備活動

一、代入自由調查官角色

1. 調查勤務說明



自由調查官兩人為一組，兩人一同進行調查，並將調查成果輸入至 Slido 平台(第一節課已有操作經驗)。綜合所有案件，調查成果正確又快速的前三組調查官將獲得上司的特別獎勵。

2. 案件脈絡前情提要



首先是三題簡易案件，再來會晉升為升級案件。升級案件在調查問題前會先觀看前導文章或影片進行案件說明，之後再查找案件相關問題的法規資料，升級案件總共有三起案件。

3. 調查程序說明

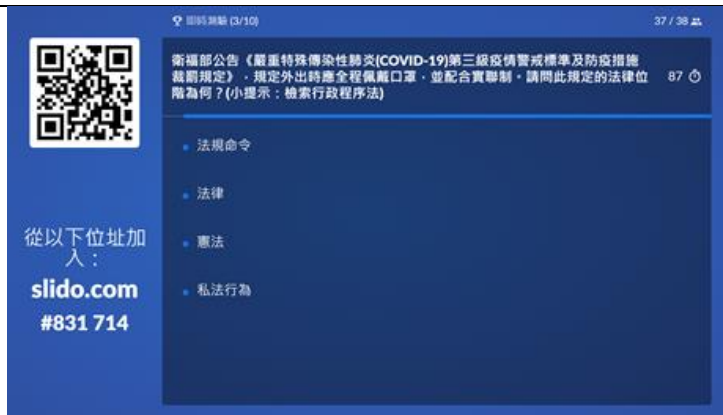
- 蛛絲馬跡：查找路徑
- 調查成果：正確答案
- 老大有話說：延伸知識

7

PPT

- 1.事前將電腦教室電腦開機
- 2.於學生電腦螢幕下方貼上組別標籤
- 3.測試 PPT
- 4.Slido 登入、未登入版
- 5.提醒學生組別編號在電腦螢幕下方

<p>4. 示範 Slido 平台的登入操作</p> <p style="text-align: center;">貳、發展活動</p> <p style="text-align: center;">【自由調查官出勤中】</p> <p>一、簡易案件</p> <p>1. 「全國疫情警戒第三級期間，寺廟教會等宗教場所的內部，暫不開放一般民眾進入。」限制了憲法明文列舉的何種自由權？</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● 蛛絲馬跡：中央法規＞中華民國憲法 ● 調查成果：集會 <p>2. 「中央流行疫情指揮中心指揮官陳時中在 2020 年 2 月 23 日宣布，為保全台灣醫療系統，醫事人員除報准之外，不得出國。限令以醫院第一線人員為主，診所不此限。」此政策的法律依據為哪條法律？</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● 蛛絲馬跡：綜合查詢＞檢索肺炎防治 ● 調查成果：《嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例》 <p>3. 衛福部公告《嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)第三級疫情警戒標準及防疫措施裁罰規定》，規定外出時應全程佩戴口罩，並配合實聯制。請問此規定的法律位階為何？</p>	8	Slido	選擇 測驗 評量	<div style="background-color: #008080; color: white; padding: 10px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">中央法規</div> <div style="background-color: #008080; color: white; padding: 10px; text-align: center;">綜合查詢</div>	
--	---	-------	----------------	--	--



- 蛛絲馬跡：整合查詢＞關鍵字檢索行政程序法
- **調查成果：法規命令**
- 老大有話說：
 - (1) 講解法的位階，並依於全國法規資料庫檢索《行政程序法》的結果提出法規命令的定義。



- (2) 開啟〈嚴重特殊傳染性肺炎第三級警戒標準及防疫措施裁罰規定〉的文件與法規命令的要件做相互對照。



相關連結：

<https://www.cdc.gov.tw/File/Get/OQgL0X5SE3TyxgLzy79-oA>

二、升級案件

整合查詢 請輸入關鍵字

【案件一：入境隔離】

讓學生閱讀中央疫情指揮中心於2021年7月1日公告的入境人員健康監測規定，使學生清楚入境隔離的防疫措施。

案件一、入境隔離

【2021年7月1日】指揮中心公告
因應全球Delta變異株流行，自7月2日中午12時加強國際港埠入境人員健康監測

中央流行疫情指揮中心(1)日公布，鑑於Delta變異株於全球日益擴散且其傳播力強，為降低該病毒進入國內社區風險，自今(2021)年7月2日中午12時(航機抵達前開始)起，加強國際港埠入境人員健康監測，包含：

一、14天內有「重點高風險國家」旅遊史之入境旅客，自空運或海運入境後，一律公費入住集中檢疫所14天，且須配合入住時、檢疫期間進行COVID-19病毒核酸檢測(PCR)檢測；另檢疫期間增加第10至12天以「家用快篩」採檢一次。

二、14天內有「重點高風險國家」旅遊史之入境旅客，自空運或海運入境時須配合採深喉嚨液及進行PCR檢測，並接受防疫旅館前往防疫旅館或自費入住集中檢疫所或護理之家14天檢疫，且於檢疫期間(檢疫第12至14天)PCR檢測，另增加第10至12天以「家用快篩」採檢一次。

三、所有入境旅客，檢驗為陽性者，均進行病毒基因定序。

指揮中心強調，應嚴密執行防疫COVID-19疫情的重責艱鉅，入境旅客抵臺時應主動配合健康加強監測措施，並依指揮中心規定的交通方式前往檢疫地點及配合後續防疫相關措施，落實全民共同防疫，將疫情阻絕於境外。

資料來源：衛生福利部疾病管制署

證物一、請問此措施限制了憲法裡明文列舉保障的何種自由權？

即時測驗 (7/10) 37 / 38

【單選題】請問入境隔離的措施限制了憲法裡明文列舉保障的何種自由權？ 18

從以下位址加入：
slido.com
#831 714

- 著作自由、遷徙自由
- 居住自由、宗教自由
- 人身自由、結社自由
- 遷徙自由、人身自由

- 蛛絲馬跡：中央法規＞中華民國憲法
- 調查成果：人身自由、遷徙自由
- 老大有話說：講解憲法第 8~14 條明文列舉的自由權，以及第 22 條的概括條款

證物二、

2003 年 SARS 爆發期間，我國依傳染病防治法第 37 條第 1 項所定必要之處置，施行「強制隔離」，限制人民的人身自由。請查找釋字 690 號，當時防疫措施是否違反憲法？

即時測驗 (8/10) 36 / 38

【是非題】2003年SARS爆發期間，我國依傳染病防治法第37條第1項所定必要之處置，施行「強制隔離」，限制人民的人身自由。請查找釋字690號，當時防疫措施是否違反憲法？ 119

從以下位址加入：
slido.com
#831 714

- 違憲了
- 沒有違憲

中央法規

- 蛛絲馬跡：司法官解釋
- **調查成果：沒有違憲**
- 老大有話說：
 - (1) 講解釋字 690 號內文概念
 - (2) 引用憲法第 23 條並簡述限制自由的理由

配合課本P.41

(一)憲法§23：公益原則(目的正當)

防止妨礙
他人自由

避免緊急
危難

維持社會
秩序

增進公共
利益

禁止晚上喧嘩
吵鬧，以免影
響他人安靜睡
覺的自由

消防隊員為了
救火，打破此
車的車窗，此
行為並無違法

人民於集會遊
行時場面失控
國家得以強制
力解散之。

為了道路拓寬
政府依法徵收
人民土地。

- (3) 限制自由的方式須符合兩原則「法律保留原則」和「比例原則」並講述原則概念。

(二)法律依據

1. 法律保留原則：

政府依法才能對人民基本權利做出限制。

EX：民意機關(立法院)依循憲法做規範、行政命令依照法律做規範

黃底字
補P.42
圖形旁

憲法

法律

法規命令/行政規則

2. 法律授權明確性原則：

立法授權給行政機關時，其目的、範圍或內容都要明確。

(三)比例原則

都符合!

補P.43

考試重中之重★★★

適當性

合目的原則

染疫者，

- 一段時間強制隔離
- 一輩子強制隔離

哪個符合適當性？

必要性

最小侵害原則

染疫者，

- 一段時間強制隔離
- 一輩子強制隔離

哪個符合必要性？

衡量性

狹義比例原則

- 損害：染疫者因強制隔離限制人身自由
 - 利益：避免危害人民生命與身體之健康
- 有無合乎比例？

副作用(另類思維)

- (4) 引導思辨：入境隔離措施符合比例原則嗎？

大法官 690 號解釋-比例原則

- **適當性**：為阻絕疫情之蔓延，降低社會之恐懼不安等重大公共利益的目的。
- **目的性**：大法官認為將曾與傳染病病人接觸或疑似被傳染者令遷入指定之處所施行適當期間之必要強制隔離處

司法解釋

置，屬於為實現目的之有效且侵害最小方法，而屬於符合必要性之手段。

- **衡量性**：自人身自由所受侵害角度觀之，系爭規定必要處置所包含之強制隔離，雖使受隔離者人身自由受剝奪，但除可維護其生命與身體健康外，並無如拘禁處分對受拘禁者人格權之重大影響。
- 綜上，強制隔離乃為保護重大公益所採之合理必要手段，對受隔離者尚未造成過度之負擔。

參考資料：周宇修（2020）。紓困條例第7條作為萬用條款？防疫時期的人權問題

【案件二：法國疫苗護照】

播放「法國強推"疫苗護照"民眾抗議直呼衛生獨裁!」的新聞影片，讓學生感受到防疫規範與自由的衝突。

案件二、法國疫苗護照



證物一、許多國家曾於1966年一同簽署聯合國兩條保障人權的公約，台灣亦將其國內法化以健全我國人權保障體系，請問是哪兩條國際公約？



從以下位址加入：
slido.com
#831 714

即時測驗 (4/10) 37 / 38

【多選題】許多國家曾於1966年一同簽署聯合國兩條保障人權的公約，台灣亦將其國內法化以健全我國人權保障體系，請問是哪兩條國際公約？
(小提示：條約協定 > 1966)

- 公民與政治權利國際公約
- 兒童權利公約
- 消除一切形式種族歧視國際公約
- 經濟社會文化權利國際公約

- 蛛絲馬跡：條約協定
- **調查成果：公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約**

證物二、法國上街抗議疫苗護照限制了他們何種的自由權？

條約協定



- 蛛絲馬跡：新聞影片、憲法
- 調查成果：人身自由、遷徙自由

證物三、 依憲法第 23 條，哪四種必要情形才能以法律限制人民自由？



- 蛛絲馬跡：中央法規＞中華民國憲法
- 調查成果：防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序、增進公共利益
- 老大有話說：人權和公共利益的衝突，你怎麼看？

【案件三：簡訊實聯制】

從學生日常生活所操作的「簡訊實聯制」探討個人資料隱私的議題。

案件三、簡訊實聯制



中央法規

中央法規



簡訊將傳送至民眾私人號碼所屬之電信業者處，電信業者處僅會收到「場所代碼」、「手機號碼」及「進入場所之時間」，並將於 28 日後刪除資訊。

BUT !

衛福部可依《傳染病防治法》及《嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例》，主張在其法定職務(防疫)範圍內，蒐集民眾的個資追蹤其接觸史。

證物一、個人資料的隱私權，由哪一個法條保護？

- 蛛絲馬跡：智慧查找→搜隱私權
- **調查成果：《個人資料保護法》**

證物二、

衛福部依據《嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例》實行簡訊實聯制的防疫措施，有法源依據的行政是遵循何種原則？

- **調查成果：法律保留原則**
- 老大有話說：法律保留原則的意涵複習

智慧查找
SMART SEARCH

參、總結活動

一、總結各組闖關成績，進行優秀自由調查官頒獎



5

獎
品

優秀調查官頒獎

二、預告下節課萬華健保卡註記事件

第三節課

壹、引起動機

一、影片欣賞

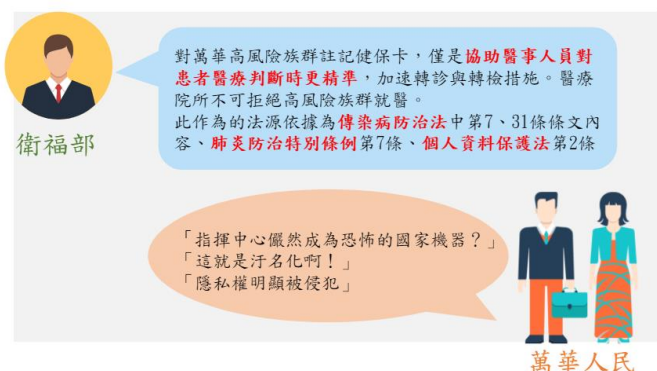
影片連結：[萬華註記"高風險族群" 健保卡標籤化惹議\(影片全長 2:21\)](#)



貳、發展活動

一、講解任務內容(延續兩人一組)

1. 簡述事件內容



2. 說明問題內容、限制人民基本權利三原則

自由調查官出勤中—



(1) 衛福部執行健保卡註記措施是依據哪些法律？

(2) 人民個人資料的隱私權是受到那些法律的保障？

小提示：檢索關鍵字「隱私權」

3. 小組任務說明

二、小組討論查找

1. 至全國法規資料庫，查找傳染病防治法中第 7、31 條條文內容、特別條例第 7 條、個人資料保護法第 2 條
2. 判讀文章中比例原則有無合乎「適當性、必要性、衡量性」(需書寫出結論與理由)
 - 可另外找尋該議題相關資訊(如新聞報

5

5

20

高層
次紙
筆評
量

整合查詢 請輸入關鍵字

發 放 學
習 單

導、網路評論，並於學習單中註記出處) 3. 最後產出個人觀點（清楚說出你對健保卡註記贊成、反對或其他觀點，觀點理由內需提及「 <u>事件作法是否符合公益原則、比例原則、法律保留原則</u> 」。字數控制在 50~200 字之間）。				
三、發表時間 徵求兩個欲發表的組別，如無則抽點兩組。	10			
四、教師回饋 事件反思、除法規面上是否還可能有其他影響存在？	7			
參、總結活動 一、教師總結 課後回家完成此份學習單，隔日繳交至教師辦公室。	3			

教學心得與省思

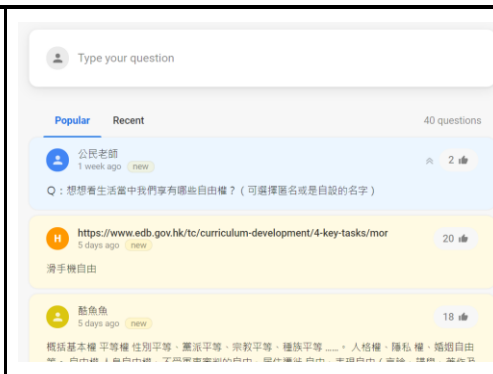
一、教學建議與反思

【事前-設計教案的困難與突破】

1. **選定主題**：為搭配課內課程進度內容，欲結合翰林版第二課課堂進度，朝貼近學生生活案例探討，故起初選定「學生權利」探討校規合理性，或「基本權利限制保障」主題發展教案。但因學生權利涉略的權利面向較單一，恐無法提供多元豐富的案例給學生，故後來決定選用學生最貼近的自由權，與防疫政策下自由權恐受限的面向進行探討。
2. **教學媒材選定**：起初不確定較適合使用 CCR 雲端教室、Slido 哪個互動平台，後來仔細比對其功能，選定 Slido 作為一、二節課的操作媒介，其最大特點在於可讓學生簡答問題，形成線上熱絡輿論場域。Slido 平台可選擇匿名或使用自己的名字，接續透過點讚，看見即時學生最多認同或贊成的留言，此外還針對學生簡答關鍵字產出文字雲，方便教師抓出大部分學生回應的關鍵字或在意的面向、字詞。

	CloudClassRoom(CCR) 雲端教室	Slido
出題方式	須等待教師出題，再點擊確定出題	可事前設定好題目，自行跑題
選擇題呈現	統計答題選項人數、比例	僅統計選項比例
分組功能	O，可針對答案不同一組，兩人可有線上對話視窗	X
簡答功能	可讓學生簡易回答問題	可讓學生簡易回答問題，並產出關鍵字文字雲
排行榜	可排出學生回答順序，但無法篩選正確答案	評估作答時間與正確率，算出最終排行

圖片



(教案設計者自行整理)

Slido 操作說明：<https://www.playpcesor.com/2019/11/slido-qa.html>

Slido 影片教學：<https://www.youtube.com/watch?v=mLvRTCTeSsM>

【事中、後-課程施行建議與省思】

- **教室環境**：起初因教室本身相較悶熱，故學生坐定後，部分學生有些躁動，秩序起初有些混亂。未來在施行課程時，可提醒學生可提早至班級插冷氣卡，先暖機，避免空間過於悶熱浮躁。
- **班級經營**：
 1. 事前先說明課堂原則：包含課堂發言禁止使用歧視、謾罵的字眼，尊重他人、在課堂中不使用手機。真正課堂過程中發現學生皆未拿出手機出來玩，另外發言也有遵守規範。
 2. 課堂安排一巡堂、一講述教師角色佳：因有兩位教師同時於教室中（講述、巡堂），故學生相對專注，鮮少有滑手機或小團體聊天的情況。另外在實際操作過程中，兩名老師巡視時，學生較願意主動詢問問題，同時老師也能直接觀察學生學習狀況。
- **課程設計與安排**：
 1. **課程施行順序**：建議可先於課堂內講述重要概念（如：基本權利的限制原則）後，再帶至電腦教室實務操作，避免學生容易在畫面控制時，聽教師講述較易感到疲乏。
 2. **活動採團體合作方式佳**：兩兩一組，可以互助合作，兩人討論查找法規的路徑與確認答案，進一步活絡課堂討論氣氛。
 3. **學習單引導與討論時間分配**：第三節課程討論時間相對急促，以致學生在書寫學習單過程中常卡關。另外可先針對空格內容舉例書寫的重點與引導內容，較能引導學生針對案例往下思考。
- **學習成效評估**：
 1. **操作法規資料庫**：查找途徑學習單正確率 **9成以上**，另外實際課堂應用 **幾乎100%** 學生都會動手查找法規資料庫。
 2. **自由權概念**：第一階段平均 **89.8%**（5題單選平均），第二階段平均 **87.6%**（2題多選+2題單選），因第二階段題目提升難度，納入多選，部分學生未能選出所有適切選項，故答對率微幅下滑。但兩階段的自由權題目檢測約有 **8成5** 的學生答對。
 3. **設計學習成果調查**：建議最後一節可進行學生學習成果調查，與課程的整體學習感受。
 4. **先檢視學生學習概念，再進入應用層面**：學習單素養任務產出前一節課程，可先檢視學生學習成果，確認學生大致理解比例原則後，再接續學習單引導與書寫，避免學生不知從何下手。
- **Slido 媒體使用**：有效引起學生對問題的討論，另外因平台功能多元，具有投票與留言按讚的功能，成功引起學生討論動機，此平台可供教師課堂時綜合運用。

二、學生學習成效

【一、案件答題情形】

● 簡易案件答題正確率



從以下位址加入：

slido.com

#831 714

即時測驗 (1/10)

35 / 38

「全國疫情警戒第三級期間，寺廟教會等宗教場所的內部，暫不開放一般民眾進入。」限制了憲法明文列舉的何種自由權？

秘密通訊自由

0%

言論自由

0%

結社自由

9%

集會自由

91%



從以下位址加入：

slido.com

#831 714

即時測驗 (2/10)

37 / 38

「中央流行疫情指揮中心指揮官陳時中在 2020 年 2 月 23 日宣布，為保全台灣醫療系統，醫事人員除報准之外，不得出國。限令以醫院第一線人員為主，診所不此限。」此政策的法律依據為哪條法律？(小提示：檢索肺炎防治)

嚴重特殊傳染性肺炎隔離及檢疫期間防疫補償辦法

27%

因應嚴重特殊傳染性肺炎振興三倍券發放辦法

0%

嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例

57%

衛生福利部對受嚴重特殊傳染性肺炎影響醫療（事）機構事業產業補償紓困辦法

16%



從以下位址加入：

slido.com

#831 714

即時測驗 (3/10)

37 / 38

衛福部公告《嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)第三級疫情警戒標準及防疫措施裁罰規定》，規定外出時應全程佩戴口罩，並配合實聯制。請問此規定的法律位階為何？(小提示：檢索行政程序法)

法規命令

81%

法律

14%

憲法

5%

私法行為

0%

● 升級案件一答題正確率



從以下位址加入：

slido.com
#831 714

即時測驗 (4/10)

37 / 38

【多選題】許多國家曾於1966年一同簽署聯合國兩條保障人權的公約，台灣亦將其國內法化以健全我國人權保障體系，請問是哪兩條國際公約？
(小提示：條約協定 > 1966)

公民與政治權利國際公約 ✓

97%

兒童權利公約

5%

消除一切形式種族歧視國際公約

19%

經濟社會文化權利國際公約 ✓

81%

即時測驗 (5/10)

36 / 38

【多選題】法國人民上街抗議疫苗護照限制了他們何種的自由權？

言論自由

31%

人身自由 ✓

100%

秘密通訊自由

0%

遷徙自由 ✓

61%

宗教自由

0%

即時測驗 (6/10)

33 / 38

【多選題】依憲法第23條，哪四種必要情形才能以法律限制人民自由？

防止妨礙他人自由 ✓

82%

避免嫌疑犯逃跑

33%

避免緊急危難 ✓

88%

避免人際困難

0%

維持社會秩序 ✓

100%

維持開會秩序

0%

增進公共利益 ✓



從以下位址加入：

slido.com
#831 714

1、熟練操作法規資料庫

題目案件所需進行的法規查找有些讓學生自行操作檢索，有些則會在題目最後給予查找路徑提示。巡視學生在答題時的電腦頁面，發現他們對法規資料庫的查找運用相當快速熟練，答題正

確率也相當不錯，可見學生已經能夠善用法規資料庫的查找功能，成功搜尋到所需的法條資源。

2、熟知自由權概念

學生經過第一節課對憲法自由權的認識，在第二節課回答與自由權限制相關的題目時正確率相當高，可見第一節課講解的基礎知識學生已經熟悉概念並能套用到實際案例上，他們已經獲得一副「自由權的眼鏡」去觀察社會中的事件。

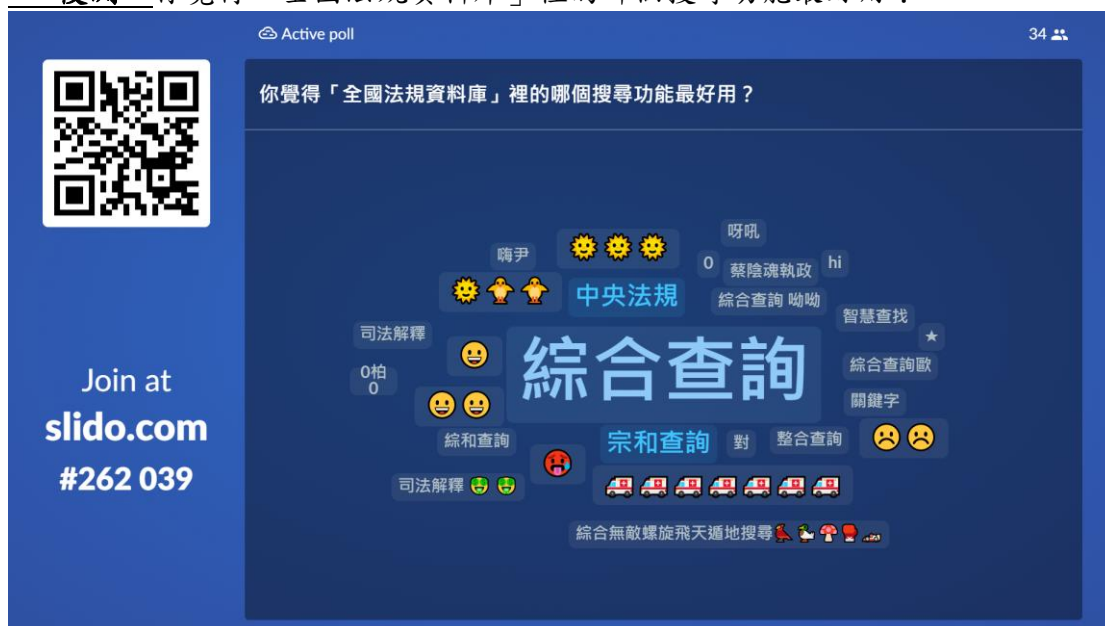
【二、前、後測】

1、前測：在上這課堂前，你有聽過全國法規資料庫嗎？



如圖所示，班上有將近七成的學生在上課之前就曾聽過「全國法規資料庫」，是一個不陌生的「好的開始」。

2、後測：你覺得「全國法規資料庫」裡的哪個搜尋功能最好用？



最多學生認為「綜合查詢」是法規資料庫當中最好用的檢索工具，因為輸入相關的檢索字詞就能從法規名稱和法條內容中搜尋出要查找的法規，既快速又準確。「中央法規」、「司法解釋」也就是法規資料庫首頁分門別類的欄目，也讓學生覺得分類清楚、查找方便。另外，「整合查詢」的關鍵字檢索和「智慧查找」學生也認為是不錯的查找功能。

【三、學生課堂表現】

1. 全國法規資料庫使用率 100%

無論是第一堂課「疫起談論自由」的學習單；第二堂課「自由調查官出勤中」的 Slido 遊戲；第三堂課萬華健保卡註記的小組討論，下台巡場時看到全班學生都有使用全國法規資料庫進行法規的查找，使用率 100%！

2. 查找流程順暢、速度快

在第二堂課「自由調查官出勤中」的 Slido 遊戲中，有限制時間讓學生在刺激的遊戲氛圍中進行法規查找，大部分的學生都能在時間內運用法規資料庫查找出正確的法規，查找流程順暢又快速。

3. 專心聽講

三節課的教學都有穿插一些講述的教學方式，原本擔心學生在電腦教室會分心聊天或滑手機，但實際情形學生幾乎都是專心安靜聽講。

4. 為自己的學習負責

學生在完成「疫起談論自由」學習單時，都依靠自己的力量查找法規沒有出現抄襲的情況；另外，「自由調查官出勤中」的學習單作為學生的回家作業，隔日小老師幾乎收齊全班的學習單準時交到辦公室，是身為老師最樂見的情形——「學生為自己的學習負責」。

未來推廣規劃

一、班級推廣

1. **課堂教學融入全國法規資料庫：**老師可於課堂中，投影搜尋全國法規資料庫中的法條，並簡單向學生說明查找途徑。
2. **搭配操作課程：**教師可評估課程時數、教學進度，如剛好搭配公民科部定課程中談及法律相關概念課程，可安排學生至電腦教室，或攜帶筆電至教室實際操作全國法規資料庫。

二、校內推廣

1. **跨領域教學推廣：**除了社會科之外，也可以結合美術科將全國法規資料庫的功能作用製作一張大海報，張貼於校園公布欄向學校的師生推廣。
2. **自主學習：**108 新課綱下的「自主學習」有許多學生對於法律議題相當感興趣，因此在自主學習時間選擇探究法律主題，可以結合全國法規資料庫的運用，做為他們的研究工具。
3. **舉辦人權週：**學校透過舉辦人權週引導學生重視人權及法治概念，人權週當中可以設計一場全國法規資料庫分享講座，讓學生對法治國以及法規資料庫運用更有概念。
4. **教師共備：**學校老師在共備的會議中可以分享全國法規資料庫的教學資源，讓各科教師知道全國法規資料庫能夠融入各學科的教學。

三、校際推廣

1. **均質化教學：**未來在推動社區就近入學、高中職合作辦理特色教學相關創意教學活動時，可以法治教育方向著手，進行教學及實習演示時，搭配全國法規資料庫網路平台作為教學媒材，並適時與台下聽眾或學生反饋與互動。
2. **教師持續進修法治教育研習：**除了了解全國法規資料庫工具如何使用外，教師可另外增能，蒐集更多課堂中可搭配的案例、設計學習單技巧或探究實作的問題意識，增強教師在法治教育當中的教學法。另外亦可培養學生對於社會事件中的獨立思考、批判能力。

一、參考書目

1. 109 法務部報告－政府以資訊國安為由採用電子監控系統並追蹤手機，是否侵害自由人權與侵害隱私，應如何確立合理明確之法律界限專題報告
2. Esor Huang (2019 年 11 月 14 日)。電腦玩物－Slido 活動、演講、上課免費互動工具教學，製作聽眾 QA 系統。取自 <https://www.playpcesor.com/2019/11/slido-qa.html>
3. Human Rights Watch. COVID-19 TRIGGERS WAVE OF FREE SPEECH ABUSE
4. 中央通訊社。萬華高風險族群健保卡註記 29 日後將依法刪除。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202105280042.aspx>
5. 外交部領事事務局 (2021 年 9 月 27 日)。因應「武漢肺炎(COVID-19)」疫情 外籍人士入境管制措施專區。取自 <https://www.boca.gov.tw/cp-56-5078-41ac3-1.html>
6. 全國法規資料庫 <https://law.moj.gov.tw/>
7. 行政院 (2020 年 6 月 29 日)。首次以政院名義提出《兩公約》國家報告 蘇揆：繼續努力讓台灣越來越好。取自 <https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/c25cd69d-b5ce-492b-a3bb-7f05c4617ce7>
8. 周宇修。紓困條例第 7 條作為萬用條款？防疫時期的人權問題。
9. 法扶報報。COVID-19 疫情期間對於人權的衝擊。取自 <https://www.laf.org.tw/index.php?action=LAFBaoBao-detail&tag=233&id=273>
10. 記疫 (2021 年 6 月 15 日)。以防疫之名監控隱私，民主國家行得通嗎？。取自 <https://covid19.nctu.edu.tw/article/9340>
11. 高中翰林版公民與社會第二冊
12. 高中翰林版公民與社會第二冊教用手冊
13. 陳宏睿 (2021 年 6 月 27 日)。聯合報－記者新冠疫情肆虐連犯罪都少了？台中市刑案呈穩定下降趨勢。取自 <https://udn.com/news/story/7320/5560860>
14. 陳洛薇 (2020 年 9 月 17 日)。聯合報－秘密通訊自由沒了！老大哥用科技監控你...。取自 <https://vip.udn.com/vip/story/121158/4868172>
15. 衛生福利部 (2021 年 5 月 16 日)。因應嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)第三級疫情警戒標準及防疫措施裁罰規定。取自 <https://www.cdc.gov.tw/File/Get/OQgLOX5SE3TyxgLzy79-oA>

二、影音

1. 台視新聞 TTV NEWS (2021 年 5 月 27 日)。萬華註記"高風險族群" 健保卡標籤化惹議。取自 <https://www.youtube.com/watch?v=9RsOCGeS2h4>
2. 三立新聞台 (2021 年 7 月 25 日)。法國強推"疫苗護照"..民眾抗議直呼衛生獨裁! 黃背心運動崛起, 逾 16 萬人上街頭示威。取自 <https://www.youtube.com/watch?v=DCZ1LnqH8VU>
3. 即時 QA 及課中即時回饋-Slido (2021 年 10 月 8 日)。取自 <https://www.youtube.com/watch?v=mLvRTCTeSsM>

三、圖片

1. PPT、疫起談論自由人物圖式。取自 <https://www.jellylondon.com/news/128-days-later>
2. 好想免健保卡。取自 https://image.bc3ts.net/news_2aa65c6ddc0b4a06ba2ee7762ef7fa93.jpg
3. 自由調查官封面圖。取自 <https://insideassets1.inside.com.tw/2020/6/1xislwzaohjj1ajj46tccslo5sm94f.png?w=730&fit=max&q=80>
4. 放大鏡。取自 <https://www.canva.cn/icons/MACH9FcQLdM/>
5. 法的位階圖。取自 <https://reurl.cc/V5qoen>
6. 柴犬防疫措施。取自 <https://www.tsh.org.tw/Archive/tw/upload/20210517-1200.png>

活動照片

【事前共備】



每周都會固定約 3、4 堂課的時間共同構思教案
主題、設計教學活動一同討論修改。

到晚上 11、12 點我們還心心念念著這份教案，用
line 通話討論了半小時。

【課程前準備】



獎品也準備好了！



提早到教室將學生電腦開機並排除電腦故障情
況，讓課堂能順利開始。

第一堂課上課囉！



學生輸入代碼進入 slido 平台。



「自由權知多少」Slido 遊戲開始！學生聚精會神看題目，要和時間賽跑在 20 秒內選出答案。



「解囊妙計」講解自由權的概念，學生專心聆聽。



進入重頭戲！在講解全國法規資料庫的檢索功能後，學生們開始查找法條的任務了！大家都認真的一邊查找，一邊填寫學習單。



老師下台巡視，關心學生的查找情況。



課堂最後介紹學生參與青春大門法競賽。

第二堂課 出任務!



學生專注聆聽自由調查官的勤務說明。



限時 1 分半鐘讓學生閱讀案件相關文章。



調查任務開始！
組員間熱烈討論案件的法條查找和答案。



學生觀看衛福部公文內容，判斷其法律位階。



教師延伸講解案件的法條查找路徑和相關深入概念。



頒獎

第三堂課 深入探究



學生觀看萬華健保卡註記新聞影片。



問題內容及小組任務說明，並講述限制人民基本權利三原則。



學生分組進行萬華健保卡註記事件的法源查找，並討論是否符合比例原則。



老師抽點兩組學生分享查找和討論的結果並給予回饋。

附件資料

1. 附件一、學習單【疫起談論自由】(學生書寫狀況如下)
2. 附件二、學習單【自由調查官出勤中】(學生書寫狀況如下)
3. 附件三、學習單評分標準(如下)
4. 附件四、第一堂~第三堂課程 PPT (另附檔)

學習單填寫情形-疫起談論自由

疫起談論自由

班級	209	座號	01	姓名	棋博
----	-----	----	----	----	----

初階任務篇—解鎖自由權憲法面面觀

疫情下許多人民自由權受到拘束，請根據下方五空格事件，判斷恐限制了人民哪些自由權（請選出最適切的答案）？並寫下你查找的法源依據。

1. 全球部分政府在疫情流行前頒布與 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律，任意逮捕、拘留、起訴或罰款人民。	2. 部分國家政府制定模糊的法律規範，將數據疑似不實訊息或報導未經官方證實的新冠病毒或公共衛生事件者，視為有礙社會秩序行為，列入刑事犯罪。	3. 第三級疫情警戒期間，除可開放營業場所外，停止室內 5 人以上，室外 10 人以上之聚會。
人身自由	言論自由	集會自由
法源依據： 中華民國憲法第 8 條	法源依據： 中華民國憲法第 11 條	法源依據： 中華民國憲法第 14 條
4. 根據 2020 年 9 月 17 日聯合報報導，法務部最近悄悄預告科技偵查法案，未來只要監察官或是司法警察覺得可疑，就能夠略過司法程序，合法用 GPS 定位人民的行蹤、監控 LINE 和 FB 等通訊軟體。	自由權 憲法面面觀	5. 第三級疫情警戒期間，全面停止進出團與出境相關活動。
秘密通訊自由		集會自由
法源依據： 中華民國憲法第 12 條		法源依據： 中華民國憲法第 14 條

任務一、解鎖：中央法規 路徑：「全國法規資料庫」>「中央法規」>「中華民國憲法」，完成上方法源依據

升級任務篇—解鎖全國法規資料庫

任務二、解鎖：中央法規 路徑：「搜尋引擎」>「釋字第 690 號」
 任務三、解鎖：中央法規 路徑：「綜合查詢」>「含有、且有」>「Ctrl+F」找條文內容
 任務四、解鎖：中央法規 路徑：

選擇查詢項目>搜尋欄位打上升鍵字

- 「傳染病防治法」共【77】條法規，最新修訂日期【108/6/19】
- 2019 年冠狀病毒疾病 (COVID-19) 本土疫情延燒至多個縣市，關於數據有關傳染病流行疫情之謠言或不實訊息，如轉傳 line 假消息，恐付何種法律責任？
 • 關鍵字：【傳染病】（可填寫一個以上）
 • 法源依據：【傳染病防治法】第 63 條 / 或以新臺幣【300 萬】以下罰金。
- 國際間部分國家訂定 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律中，常任意逮捕、拘留、起訴或罰款反對當局的人民，請問我國因犯罪嫌疑被逮捕拘禁時，其逮捕拘禁機關應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人指定之親友，並逕於【24】小時內移送該管法院審問。本人或他人亦得聲請該管法院，於【24】小時內向逮捕之機關提聲。〈提示：於中央法規中〉
 • 完成上方查線處
 • 關鍵字：【逮捕拘禁/移送該管法院】（可填寫一個以上）
 • 法源依據：【中華民國憲法】第 8 條 / 第 2 款
- 我國嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心 109 年 11 月 29 日修訂公布，參與集會活動前須評估彼此能保持室內 1.5 公尺及室外 1 公尺之安全社交距離，其中我國針對「集會」之定義涵蓋集會及遊行。請問關於集會一詞的定義於哪部法律中清楚提及？
 • 法源依據：【集會遊行法】第 2 條

疫起談論自由

班級	200	座號	37	姓名	謝如雅
----	-----	----	----	----	-----

初階任務篇—解鎖自由權憲法面面觀

疫情下許多人民自由權受到拘束，請根據下方五空格事件，判斷恐限制了人民哪些自由權（請選出最適切的答案）？並寫下你查找的法源依據。

1. 全球部分政府在疫情流行前頒布與 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律，任意逮捕、拘留、起訴或罰款人民。	2. 部分國家政府制定模糊的法律規範，將數據疑似不實訊息或報導未經官方證實的新冠病毒或公共衛生事件者，視為有礙社會秩序行為，列入刑事犯罪。	3. 第三級疫情警戒期間，除可開放營業場所外，停止室內 5 人以上，室外 10 人以上之聚會。
人身自由	言論自由	集會自由
法源依據： 中華民國憲法第 8 條	法源依據： 中華民國憲法第 11 條	法源依據： 中華民國憲法第 14 條
4. 根據 2020 年 9 月 17 日聯合報報導，法務部最近悄悄預告科技偵查法案，未來只要監察官或是司法警察覺得可疑，就能夠略過司法程序，合法用 GPS 定位人民的行蹤、監控 LINE 和 FB 等通訊軟體。	自由權 憲法面面觀	5. 第三級疫情警戒期間，全面停止進出團與出境相關活動。
秘密通訊自由		集會自由
法源依據： 中華民國憲法第 12 條		法源依據： 中華民國憲法第 14 條

任務一、解鎖：中央法規 路徑：「全國法規資料庫」>「中央法規」>「中華民國憲法」，完成上方法源依據

升級任務篇—解鎖全國法規資料庫

任務二、解鎖：中央法規 路徑：「搜尋引擎」>「釋字第 690 號」
 任務三、解鎖：中央法規 路徑：「綜合查詢」>「含有、且有」>「Ctrl+F」找條文內容
 任務四、解鎖：中央法規 路徑：

選擇查詢項目>搜尋欄位打上升鍵字


- 「傳染病防治法」共【77】條法規，最新修訂日期【108/6/19】
- 2019 年冠狀病毒疾病 (COVID-19) 本土疫情延燒至多個縣市，關於數據有關傳染病流行疫情之謠言或不實訊息，如轉傳 line 假消息，恐付何種法律責任？
 • 關鍵字：【傳染病】（可填寫一個以上）
 • 法源依據：【傳染病防治法】第 63 條 / 或以新臺幣【300 萬】以下罰金。
- 國際間部分國家訂定 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律中，常任意逮捕、拘留、起訴或罰款反對當局的人民，請問我國因犯罪嫌疑被逮捕拘禁時，其逮捕拘禁機關應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人指定之親友，並逕於【24】小時內移送該管法院審問。本人或他人亦得聲請該管法院，於【24】小時內向逮捕之機關提聲。〈提示：於中央法規中〉
 • 完成上方查線處
 • 關鍵字：【逮捕拘禁/移送該管法院】（可填寫一個以上）
 • 法源依據：【中華民國憲法】第 8 條 / 第 2 款
- 我國嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心 109 年 11 月 29 日修訂公布，參與集會活動前須評估彼此能保持室內 1.5 公尺及室外 1 公尺之安全社交距離，其中我國針對「集會」之定義涵蓋集會及遊行。請問關於集會一詞的定義於哪部法律中清楚提及？
 • 法源依據：【集會遊行法】第 2 條

疫起談論自由

期星	209	座號	12	姓名	蔡佩文
----	-----	----	----	----	-----

初階任務篇—解鎖自由權憲法面觀

疫情下許多人民自由權受到拘束，請根據下方五空格事件，判斷是否限制了人民哪些自由權（請選出最適切的答案）？並寫下你查找的法源依據。

1. 全球部分政府在疫情流行前頒布與 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律，任意逮捕、拘留、起訴或罰款人民。	2. 部分國家政府制定模糊的法律規範，將散播疑似不實訊息或報導未經官方證實的新冠疫情或公共衛生事件者，視為有礙社會秩序行為，列入刑事犯罪。	3. 第三級疫情警戒期間，除可開放營業場所外，停止室內 5 人以上，室外 10 人以上之聚會。
人身自由	言論自由	集會自由
法源依據： 第二章 中華民國憲法第 8 條	法源依據： 第二章 中華民國憲法第 11 條	法源依據： 第二章 中華民國憲法第 14 條
4. 根據 2020 年 9 月 17 日聯合報報導，法務部最近偵查預告科技偵查法案，未來只要監察官或是司法警察覺得可疑，就能夠略過司法程序，合法用 GPS 定位人民的行蹤、監控 LINE 和 FB 等通訊軟體。	 <p>自由權 憲法面觀</p>	5. 第三級疫情警戒期間，全面停止進香團與遶境相關活動。
秘密通訊自由		集會自由
法源依據： 第二章 中華民國憲法第 12 條		法源依據： 第二章 中華民國憲法第 14 條

任務一、解鎖 **中央法規** 路徑：「全國法規資料庫」>「中央法規」>「中華民國憲法」，完成上方法源依據

升級任務篇—解鎖全國法規資料庫

任務二、解鎖 **中央法規** 路徑：「搜尋引擎」>打上「釋字第 690 號」

任務三、解鎖 **中央法規** 路徑：「綜合查詢」>「含有、且有」打上關鍵字>「Ctrl+F」找條文內容

任務四、解鎖 **中央法規** 路徑：

選擇查詢項目>搜尋欄位打上關鍵字

- 「傳染病防治法」共 **71** 條法規，最新修訂日期 **108.6.11** ✓
- 2019 年冠狀病毒疾病（COVID-19）本土疫情延燒全台多個縣市，關於數據有關傳染病流行疫情之謠言或不實訊息，如特傳 line 假消息，恐付何種法律責任？
 - 關鍵字：**傳染病**（可填寫一個以上）✓
 - 法源依據：**傳染病防治法** / 第 63 條 / 處以新臺幣 **300 萬** 以下罰金。✓
- 國際間部分國家訂定 Covid-19 相關的公共衛生措施或法律中，當任意逮捕、拘留、起訴或罰款反對當局的人民。請問我國因犯罪嫌疑被逮捕拘禁時，其逮捕拘禁機關應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人指定之親友，並至遲於 **24** 小時內移送該管法院審問，本人或他人亦得聲請該管法院，於 **24** 小時內向逮捕之機關提審。（提示：於中央法規中）
 - 完成上方畫線處 ✓
 - 關鍵字：**逮捕拘禁/法院審問**（可填寫一個以上）。✓
 - 法源依據：**中華民國憲法** / 第 8 條 / 第 2 款。✓
- 我國嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心 109 年 11 月 29 日修訂公布，參與集會活動前須評估彼此能保持室內 1.5 公尺及室外 1 公尺之安全社交距離，其中我國針對「集會」之定義涵蓋集會及遊行。請問關於集會一詞的定義於哪部法條中清楚提及？
 - 法源依據：**集會遊行法** / 第 2 條。✓

學生填寫學習單狀況說明

大部分學生在初階任務中，皆能正確回答自由權面向與法源依據。於升級任務當中，需觀看事件文字查找適切法源，部分學生在綜合查找中較難提取多個關鍵字，需多些引導說明。另外普遍學生都能找出適用法規，且能清楚理解法規條文分條書寫。

學習單填寫情形-自由調查官出勤中—萬華 60 萬人健保卡遭註記

自由調查官出勤中 一萬華 60 萬人健保卡遭註記		
班級: 209 座號: 20 姓名: 陳正昂		
事件說明: 今年五月初, 萬華爆發茶藝館群聚案件, 日前傳出萬華民眾因健保卡被註記, 而遭拒診, 事後有媒體發現指揮中心將 60 萬萬華相關人士的健保卡註記, 甚至調查手機瀏覽網頁紀錄、追蹤足跡, 匡列出傳染範圍。 許多民眾因此質疑: 「指揮中心儼然成為恐怖的国家機器?」、「說個笑話, 台灣是民主法治的国家」。而指揮中心對註記健保卡的作為也做出解釋: 「對萬華高風險族群註記健保卡, 僅是協助醫事人員對患者醫療判斷時更精準, 加速轉診與轉檢措施。醫療院所不可拒絕高風險族群就醫。萬華高風險族群健保卡註記自 5 月 15 日至 29 日, 此後就會依照法定程序刪除註記。」 台灣人權促進會專員周冠廷表示, 萬華的健保卡註記事件在程序上有相當大的問題, 因為政府既然能註記健保卡, 理應有足夠的資訊能聯繫並告知當事人, 但政府卻未對當事人說明原因, 也未告知救濟管道, 致使被拒診的民眾覺得莫名, 更不知向誰求助。再者, 政府蒐集民眾的手機瀏覽網頁和足跡, 此舉也帶來侵犯隱私的疑慮。周冠廷認為, 此舉沒有明確的法律依據, 既然已經經過簡訊通知, 為何還要查閱私人瀏覽記錄放廣告提醒? 在疫情嚴峻之際, 這些以防疫之名介入個人隱私的措施, 或許有些人認為因安全理由有其必要, 但難道遇上性命交關的疫情就無法兼顧人權嗎? 這些監控措施是否有正當性? 法源依據又是什麼? 防疫措施該如何兼顧人權和安全?		
法規來源	請調查官找出: (1) 衛福部執行健保卡註記措施是依據那些法律? <u>傳染病防治法、肺炎防治條例</u> (2) 人民個人資料的隱私權是受到那些法律的保障? <u>個人資料保護法</u>	
你的認為 註記健保卡的措施是符合比例原則? 適當性 (有達到防疫目的嗎?) 有, 可以讓醫生判斷更準確。 必要性 (是最小侵害手段嗎?) 是, 因為跟公開名單比起來註記健保卡的影響非常小。 衡量性 (衡量手段之損害和目的之利益是否均衡?) 是, 因為跟 COVID-19 擴散比起來註記健保卡的影響非常小。		
我的見解 (1) 綜合上述, 你認為註記健保卡的措施合理嗎? (是否符合公益原則、比例原則、法律保留原則) *字數 50-200 字 我認為註記健保卡的措施是合理的, 因為跟疫情擴散比起來這個的影響很小而且會知道的人基本上只有幫你看病的醫生並且這也可以讓醫生判斷的更準確, 但如果沒有醫生診治的情況那應該是醫生的問題。 (2) 當人權和公共利益衝突時, 你會以何者為優先? *字數 50-200 字 我認為應該以公共利益為優先, 因為公共利益影響到很多人, 我們自己的權利如果沒有被剝奪的太誇張我認為是可以的, 但最好是雙方可以協調出都可以接受的結果。		

自由調查官出勤中 一萬華 60 萬人健保卡遭註記		
班級: 209 座號: 12 姓名: 鄭佩均		
事件說明: 今年五月初, 萬華爆發茶藝館群聚案件, 日前傳出萬華民眾因健保卡被註記, 而遭拒診, 事後有媒體發現指揮中心將 60 萬萬華相關人士的健保卡註記, 甚至調查手機瀏覽網頁紀錄、追蹤足跡, 匡列出傳染範圍。 許多民眾因此質疑: 「指揮中心儼然成為恐怖的国家機器?」、「說個笑話, 台灣是民主法治的国家」。而指揮中心對註記健保卡的作為也做出解釋: 「對萬華高風險族群註記健保卡, 僅是協助醫事人員對患者醫療判斷時更精準, 加速轉診與轉檢措施。醫療院所不可拒絕高風險族群就醫。萬華高風險族群健保卡註記自 5 月 15 日至 29 日, 此後就會依照法定程序刪除註記。」 台灣人權促進會專員周冠廷表示, 萬華的健保卡註記事件在程序上有相當大的問題, 因為政府既然能註記健保卡, 理應有足夠的資訊能聯繫並告知當事人, 但政府卻未對當事人說明原因, 也未告知救濟管道, 致使被拒診的民眾覺得莫名, 更不知向誰求助。再者, 政府蒐集民眾的手機瀏覽網頁和足跡, 此舉也帶來侵犯隱私的疑慮。周冠廷認為, 此舉沒有明確的法律依據, 既然已經經過簡訊通知, 為何還要查閱私人瀏覽記錄放廣告提醒? 在疫情嚴峻之際, 這些以防疫之名介入個人隱私的措施, 或許有些人認為因安全理由有其必要, 但難道遇上性命交關的疫情就無法兼顧人權嗎? 這些監控措施是否有正當性? 法源依據又是什麼? 防疫措施該如何兼顧人權和安全?		
法規來源	請調查官找出: (1) 衛福部執行健保卡註記措施是依據那些法律? <u>傳染病防治法、肺炎防治特別條例、個人資料保護法</u> (2) 人民個人資料的隱私權是受到那些法律的保障? <u>個人資料保護法</u>	
你的認為 註記健保卡的措施是符合比例原則? 適當性 (有達到防疫目的嗎?) 有, 可以因應疫情之擴散。 必要性 (是最小侵害手段嗎?) 是, 不是在公開場地公開資料, 使醫院有效率診斷。 衡量性 (衡量手段之損害和目的之利益是否均衡?) 是, 隱私權是侵害, 防治病毒利益比較下, 能保護更多人的健康。		
我的見解 (1) 綜合上述, 你認為註記健保卡的措施合理嗎? (是否符合公益原則、比例原則、法律保留原則) *字數 50-200 字 合理, 我認為符合公益原則之避免傳染病毒條件, 也符合比例原則中的適當性、必要性、衡量性(上表格), 還有法律保留原則(傳染病防治法、肺炎防治特別條例、個人資料保護法), 所以我認為合理。 (2) 當人權和公共利益衝突時, 你會以何者為優先? *字數 50-200 字 當人權和公共利益衝突時, 我會先以公共利益為優先, 若是因單一個案的案件因個人人權受侵害但同時影響公共利益, 還不如先犧牲人權, 避免造成更多人權受侵害。(從前)		



自由調查官出動中
—萬華 60 萬人健保卡遭註記

班級：209 座號：37 姓名：謝曉宇

事件說明：

今年五月初，萬華爆發茶藝館群聚案件，日前傳出萬華民眾因健保卡被註記，而遭拒診。事後有媒體發現指揮中心將 60 萬萬華相關人士的健保卡註記，甚至調查手機瀏覽網頁紀錄、追蹤足跡，匡列出傳染範圍。

許多民眾因此質疑：「指揮中心儼然成為恐怖的國家機器？」、「說個笑話，台灣是民主法治的國家」。而指揮中心對註記健保卡的作為也做出解釋：「對萬華高風險族群註記健保卡，僅是協助醫事人員對患者醫療判斷時更精準，加速轉診與轉檢措施。醫療院所不可拒絕高風險族群就醫。萬華高風險族群健保卡註記自 5 月 15 日至 29 日，此後就會依照法定程序刪除註記。」

台灣人權促進會專員周冠廷表示，萬華的健保卡註記事件在程序上有相當大的問題，因為政府既然能註記健保卡，理應有足夠的資訊能聯繫並告知當事人，但政府卻未對當事人說明原因，也未告知救濟管道，致使被拒診的民眾覺得莫名，更不知向誰求助。再者，政府蒐集民眾的手機瀏覽網頁和足跡，此舉也帶來侵犯隱私的疑慮。周冠廷認為，此舉沒有明確的法律依據，既然已經經過簡訊通知，為何還要查閱私人瀏覽記錄投放廣告提醒？

在疫情嚴峻之際，這些以防疫之名介入個人隱私的措施，或許有些人認為因安全理由有其必要，但難道遇上性命交關的疫情就無法兼顧人權嗎？這些監控措施是否有正當性？法源依據又是什麼？防疫措施該如何兼顧人權和安全？

法源依據

請調查官找出：

- (1) 衛福部執行健保卡註記措施是依據那些法律？
傳染病防治法、肺炎防治法特別條例
- (2) 人民個人資料的隱私權是受到那些法律的保障？
通訊保障及監察法、個人資料保護法

你認為 註記健保卡的措施 是否符合比例 原則？	適當性 (有達到防疫目的嗎?)	有，因為把高風險的地區標出來了 ✓
	必要性 (是最小侵害手段嗎?)	沒，因為部分診所拒診看診。 ✓
	衡量性 (衡量手段之損害和目的之利益是否均衡?)	沒，讓人民失去應有被治療的權利 ✓
我的見解	(1) 綜合上述，你認為註記健保卡的措施合理嗎？ (是否符合公益原則、比例原則、法律保留原則) *字數 50-200 字	
	首先以三原則 探討其合理性 會更佳。 我認為不合理，讓人民因為自己的所在地 而失去權利，我認為不好。而且沒辦法看診， 那麼只有重看診跑好幾家，勞民傷財。	
(2) 當人權和公共利益衝突時，你會以何者為優先？ *字數 50-200 字		
看情況，像是自由權這個最重要的權利， 不能被一個隨意的公共利益給替代。但 犯了罪，就可能被限制自由權，以確保這些 人不會造成犯罪的可能。就是必要的。 其他人權和公共利益亦如此。		

學生填寫學習單狀況說明

學生對於健保卡註記措施的法源依據查找幾乎全數正確，可見在經過三堂課的學習後對法規資料的檢索已經相當精確熟練。多數學生在以比例原則檢視健保卡註記措施時都能言之有理，顯示學生對比例原則的概念是清楚的，並能實際應用於生活案例。

學習單的最後讓學生寫出「當人權和公共利益衝突時，你會以何者為優先？」的見解，每位學生都有不同的答案和各自的理由，其中以「公共利益」為優先的學生為多，透過學習單的回答可以看出學生思考的痕跡。

附件三、學習單評分標準

● 第一節－學習單填充題評量標準

等級	高階	中階	初階
答對題數	17~19	10~16	9 以下

● 第三節－高層次紙筆測驗評量標準

分數/權重	面向	高階	中階	初階
20	引用適切法源	引用 3 條正確法規， 且法條書寫正確	引用 2 條正確法規， 且法條書寫正確	僅引用 1 條以下正 確法規
30	比例原則概念理解	能清楚應用三個子 原則分析事件	能大致應用三個子 原則分析事件	無法應用三個子原 則分析事件
40	論述邏輯合理性	立場明確，並提出 具體理由且論述邏 輯正確。	立場明確，並提出 部分理由且論述大 致邏輯正確。	立場不明確、論述 不連貫且邏輯不清 楚。
10	字數	100 字以上	51~99 字	50 字以下