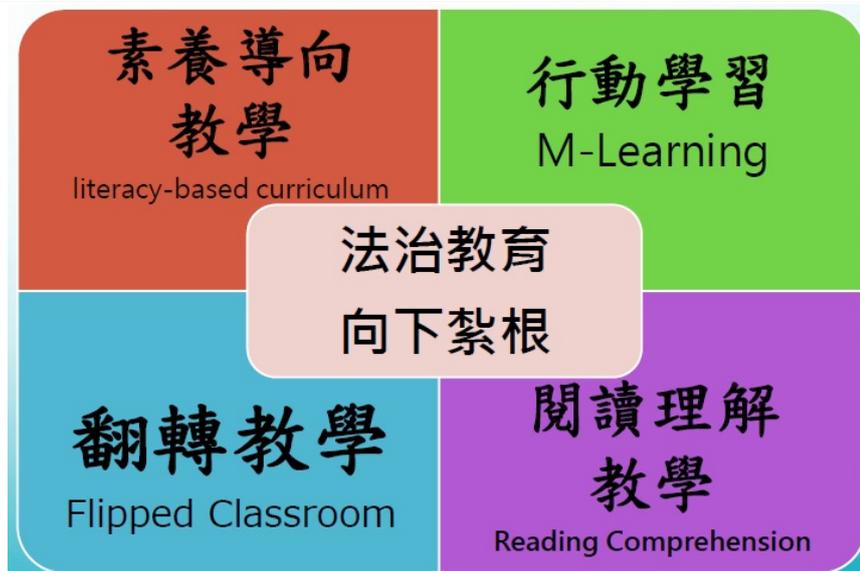


## 第 11 屆全國法規資料庫創意教學競賽教案設計

學校名稱		臺北市立華江高級中學	參賽編號	SG0003
作者		周羿伶、劉怡婷	任教科目	公民與社會
教案名稱		「修復」的魔力、 「正義」的「法」力	教學時間	3
教學 主題	第一 堂課	「行動式六法全書」： 全國法規資料庫利用教學	教案 實施 情形	<input checked="" type="checkbox"/> 1.本教案已實際教學實施 (1)實施時間:2018/09/24-09/28 (2)實施課程名稱： <input checked="" type="checkbox"/> 多元選修課程：高二閱讀與表達 <input type="checkbox"/> 2.本教案仍未實際教學實施
	第二 堂課	修復「法」力： 與修復式正義同行		
	第三 堂課	「法」力無邊進校園： 校園霸凌事件與修復式正義		



本次課程的設計以「法治教育向下紮根」為核心概念，結合十二年國民教育新課綱欲推動的「素養導向教學」、「閱讀理解教學」，善用「行動學習」的方式，輔以「翻轉教學」的精神，使學生在課程學習中，能結合情境、脈絡化的學習，整合知識、技能與態度，注重自身的學習策略與方法，進一步建立學習歷程，培養「帶得走的法治教育能力」。

本教材名稱為：「修復」的魔力、「正義」的「法」力，第一步先建立學生使用全國法規資料庫的「查找能力」，進而帶入「修復式正義」的概念，讓學生理解在犯罪事件發生之後，如何透過促進加害者與受害者對話機會，療癒創傷、恢復平衡、復原破裂的關係，達到尋求真相、道歉、撫慰、負責與復原中伸張正義的目標。再者，近年來亦相當重視的校園霸凌事件的處理，本課程亦結合「修復式正義」的概念實施，同時透過文本閱讀的方式，強化情境與脈絡化的學習，增進學生閱讀理解的能力，並且將全國法規資料庫的查找能力加以靈活運用，建立終身受用的法治素養。

最後，本課程以教師自行拍攝之全國法規資料庫「平台功能介紹」之影片，成為學生的複習工具，隨時隨地善用網路自行復習如何查找法規，建立「解決問題」的能力與素養。

依前文所述，本課程共規劃三節課，各節課程基本架構如下：



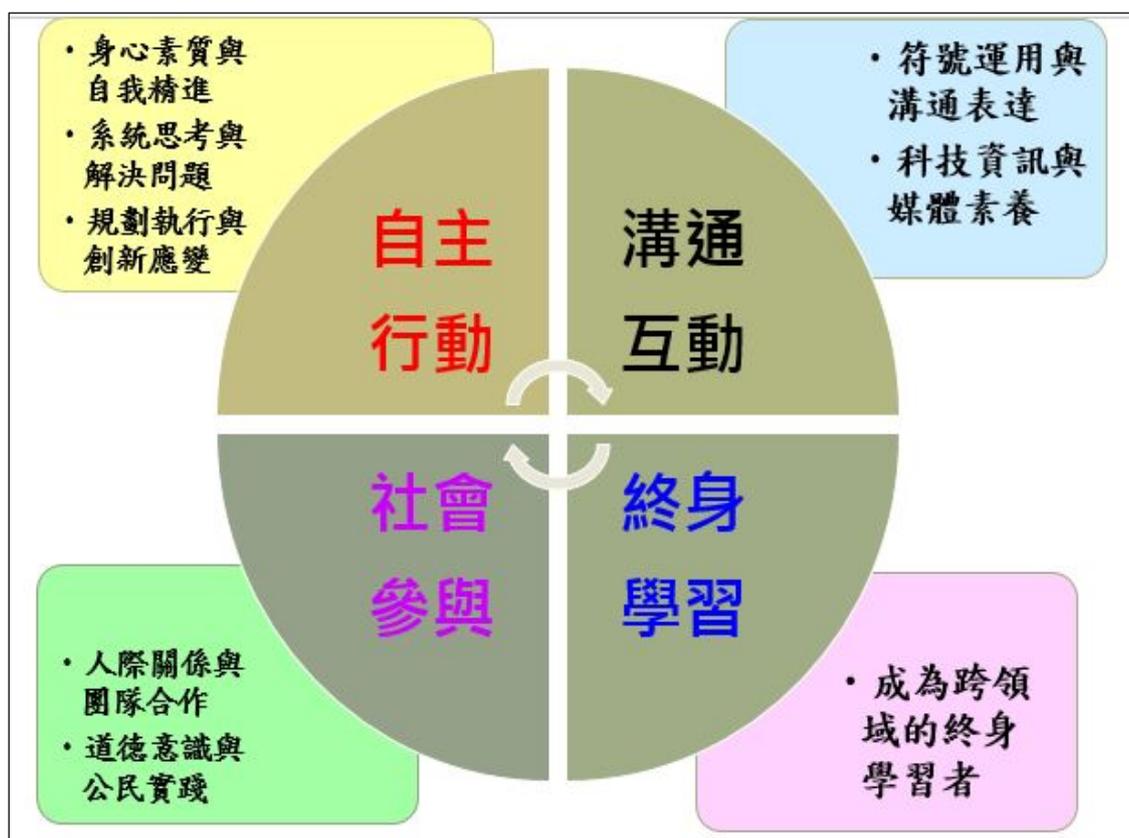
設計理念

本課程依認知、技能、情意目標，分列如下：



另外，本課程緊扣十二年國民教育新課綱的精神，所欲培養的核心素養如下：

教學目標



	第一堂課	第二堂課	第三堂課
輔助教具	電腦（或平板電腦）、單槍投影機、網際網路、各項學習單、討論單、作業單。	電腦（或平板電腦）、單槍投影機、網際網路、各項學習單、討論單、作業單、直立式討論白板、白板筆、白板擦、活動獎品。	電腦（或平板電腦）、單槍投影機、網際網路、各項學習單、討論單、作業單、學生閱讀資料。

學生先備知識	<p>【國中階段】七年級、八年級「社會領域—公民」課程概念：</p> <p>一、社會互動與社會團體  二、社會規範與社會文化  三、法律基本概念與基本權利義務  四、法律生活（民法、刑法、行政法）與法律責任  五、權利救濟  六、少年的法律常識</p> <p>【高中階段】一年級、二年級「公民與社會」課程概念：</p> <p>一、人與人權  （若本課程在高二下學期之後實施，則學生已具備下列課程知識）  二、道德與社會規範  三、法律基本理念與架構  四、憲法與人權  五、刑法與生活  六、民法與生活  七、紛爭解決機制</p>
--------	---

教學流程

教學活動	時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫運用	備註
------	----	------	------	-----------	----

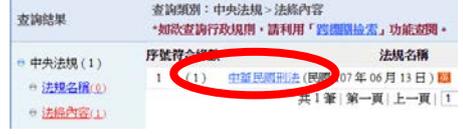
第一節課

<p style="text-align: center;"><b>主題一</b></p> <p style="text-align: center;"><b>「行動式六法全書」：全國法規資料庫利用教學</b></p> <p>在課堂開始時，先引導同學瀏覽網站首頁，介紹全國法規資料庫，除了各類查詢功能之外，亦有提供法律扶助的相關資訊，另外在首頁中間將持續更新最新的法規訊息，可協助大家掌握最新立法、修法資訊。</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #e0ffe0; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>◆本段課程實施方式建議如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 於電腦教室實施，但教師須走動巡查頻率較高，以免學生專注度不足。</li> <li>2. 配置平板電腦，但須注意教室網路穩定度以及載具的登入等前置作業。</li> <li>3. 若平板電腦數量不足，可搭配學生的手機使用，惟螢幕觀看可能較為吃力。</li> </ol> </div> <p>(一) <b>法規查詢</b>--「在確定為哪部法規時，可直接輸入法規的名稱或是法規內容關鍵字。」</p> <p>Q：藝人鹿希派在 IG 公開發布「炸臺北市府」的言論，根據刑法恐嚇公眾罪，將有可能被處_____。</p> <p>→根據敘述已知所觸法規為恐嚇公眾罪。</p> <p>→可使用<b>法規查詢</b>搜「恐嚇公眾罪」得《刑法》第 151 條，根據刑法恐嚇公眾罪，以加害生命、身體、財產之事「恐嚇」公眾，致生危害於公安者，得處<u>兩年以下有期徒刑</u>。</p>	<p>50 分鐘 (前 30 分鐘教師講解，後 20 分鐘由學生練習操作完成)</p>	<p>電腦(或平板電腦)、網路、教師自編講義(學習單)</p> <p>教師自編講義(學習單)</p>		  	<p>教師講義及學習單如附</p>
---	---	--	--	--	-------------------

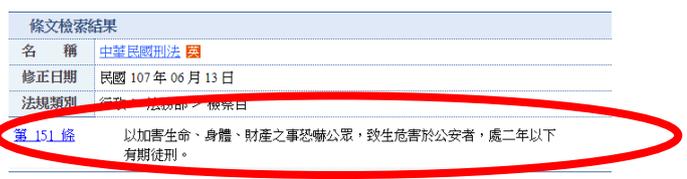
STEP 1



STEP 2



STEP 3



(二) **法規檢索** -- 「不確定哪部法規時，可輸入法規內容字詞，查詢符合的法規或法條。」

Q：剛升高一的 15 歲同學，為了自己存到學費，想去便利商店打工，店長一口答應之後排給他五天各 12 個小時的班，請問店長此安排是否違法？

→根據題目可得知 15 歲工作者應為「童工」，且為了查詢該名童工的工時是否合理，可在**法規檢索**中輸入含有「童工」且含「工作時間」的法條內容，得勞基法第 47 條。根據《勞動基準法》第 47 條規定，童工每天工作不能超過八小時，且每週工時不得超過 40 小時，所以該店的行為是違法的。

STEP 1



STEP 2



STEP 3



STEP 4

學習單)

教師自編講義  
(學習單)

法規檢索

條文檢索結果	
名稱	勞動基準法
修正日期	民國 107 年 01 月 31 日
法規類別	行政 > 勞動部 > 勞動條件及就業平等目
第 47 條	重工每日之工作時間不得超過八小時，每週之工作時間不得超過四十四小時，例假日不得工作。
第 60 條	本法第四章工作時間、休息、休假、勞工安全衛生、第七章災害補償及其他勞工保險等有關規定，於技術生準用之。 技術生災害補償所採薪資計算之標準，不得低於基本工資。

(三) **綜合查詢**—「只要輸入關鍵字，便可查詢此關鍵字在中央法規、條約協定、兩岸協議、釋憲文、最高法院民事/刑事/行政判例的結果」

Q：在校園霸凌的現場，雖然沒有動手，但在旁邊圍觀助勢，如果被害人有重傷的情形，需不需要負法律責任？

→根據題目得知有「圍觀助勢」情事，且被害人的情況是「重傷」。

→可使用**綜合查詢**搜含有「助勢」、且含「重傷」，得《刑法》第 283 條。根據刑法第 283 條：「聚眾鬥毆致人於死或重傷者，在場助勢而非出於正當防衛之人，處三年以下有期徒刑」。

### STEP 1



### STEP 2



### STEP 3

查詢結果		
查詢類別：中央法規 > 法條內容		
*如欲查詢行政規則，請利用「 <a href="#">跨機關檢索</a> 」功能查詢。		
	序號符合條數	法規名稱
中央法規 (5)		
法規名稱 (0)	1 (2)	中華民國刑法 (民國 107 年 06 月 13 日)
法條內容 (5)	2 (1)	公民投票法 (民國 107 年 01 月 03 日)
司法判解 (0)	3 (1)	公職人員選舉罷免法 (民國 107 年 05 月 09 日)
大法官解釋 (0)	4 (1)	總統副總統選舉罷免法 (新 84.08.09 制定) (民國 107 年 05 月 09 日)
	5 (1)	憲治喪私條例 (民國 101 年 06 月 13 日)

### STEP 4

第 283 條	聚眾鬥毆致人於死或重傷者，在場助勢而非出於正當防衛之人，處三年以下有期徒刑，下手實施傷害者，仍依傷害各條之規定處斷。
---------	--

教師自  
編講義  
(學習  
單)

綜合查詢

(四) **司法判解**—「輸入關鍵字、案件字號或期間，可查詢到大法官釋憲及最高法院民事/刑事/行政判例。」

教師自  
編講義  
(學習  
單)

司法判解

Q：關於同性婚姻之權利，尚未在民法當中保障，此情況是否和憲法第 22 條的結婚自由相抵觸？  
 →可使用**司法判解**，且輸入含有「同性」且含「結婚」，並勾選大法官解釋，得釋字 748 號，內含相關法條和大法官的解釋文及理由書。

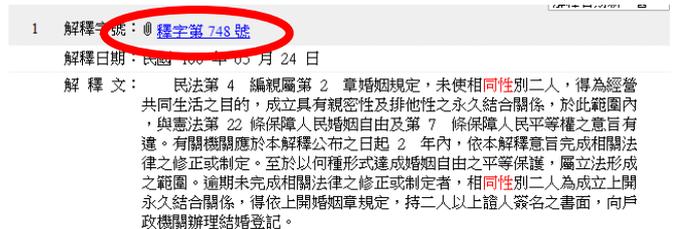
**STEP 1**



**STEP 2**



**STEP 3**



**STEP 4**



(五)**通俗用語輔助查詢**--「當不確定法規及法規裡用語時，輸入日常用語，可藉由通俗用語輔助查詢得到法律專有名詞之結果。」

Q：五月天跨年演唱會 2880 元的門票被黃牛以 6000 元的高價轉售，黃牛的行為可以哪部法規加以限制？  
 →根據題目，要得知的是如何用法規範黃牛票？  
 →可使用**通俗用語輔助查詢**搜「黃牛票」，後依文意選取「轉售圖利」，得社會秩序維護法第 64 條第 2 項。根據社會秩序維護法第 64 條第 2 項，非供自用，購買運輸、遊樂票券而轉售圖利者，處三日以下拘留或新

教師自  
編講義  
(學習  
單)



臺幣一萬八千元以下罰鍰。

### STEP 1



### STEP 2



### STEP 3

查詢結果	查詢類別：中央法規 > 法條內容 *如欲查詢行政規則，請利用「 <a href="#">對照圖檢索</a> 」功能查詢。	法規名稱
中央法規 (4)	序號符合條數	
法條名稱 (0)	1 (1)	<a href="#">社會秩序維護法</a> (民國 105 年 06 月 01 日)
法條內容 (4)	2 (1)	<a href="#">妨害社會秩序防止及撲滅回響條例</a> (民國 105 年 01 月 27 日)
實質法規命令 (0)	3 (1)	<a href="#">國軍廢舊及不適用物資處理辦法</a> (民國 89 年 12 月 27 日)
	4 (1)	<a href="#">船隻國外回航或回國運轉自用行李物品進口辦法</a> (民國 105 年 06 月 01 日)

### STEP 4



(六)智慧查找--「以日常生活所會遇到的情境為主題，提供各種案例，可透過案例找尋到相關法條。」

Q：若休假日被雇主通知需要加班，可點進智慧查找，搜尋「勞工請假權益」，了解自己的權益所在。

### STEP 1



### STEP 2



### STEP 3

教師自義  
編講義  
(學習  
單)





#### STEP 4

工作的時候有哪些假可以放？請假又怎麼請？可以請多久的假？薪水怎麼計算？等等諸多問題，本案例將帶您一步一步了解勞工請假的相關權益。

勞動契約應記載事項

工作休息、放假相關

請假、補助相關

#### STEP 5

勞動基準法第36條規定勞工每七日中應有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日。而國法第37條規定內政部所定應放假之紀念日、勞動節日及其他由中央主管機關規定應放假之日，均應休假。

工作到一定年資後也有所謂的特別休假。關於什麼時候可以放假以及休息日卻被老闆叫去上班的各種問題，請點選下列選項查看說明。

國定假日有哪些？

特別休假

休息日被叫去上班

#### STEP 6

勞動基準法第39條前段規定，同法第36條的例假及休息日、第37條的國定假日以及第38條所定的特別休假，雇主應該要照樣計算工資。

而同法第39條中段規定雇主如果徵得勞工同意在休息日工作的話，工資應該加倍發給。同條後段規定，工作如果因為季節性關係而有在假日趕工的必要，經勞工或工會同意照常工作的話，雇主也要加倍發給工資。

因天災、突發事件被叫去上班

公用事業的員工

#### STEP 7

勞動基準法第40條第1項本文規定，因天災、事變或突發事件，雇主認有繼續工作之必要的時候，可以在例假、國定假日、中央主管機關規定的假日或是勞工的特別假日叫勞工來上班。像是全天候營業的便利商店在颱風天仍然需要營業一樣。不過如果老闆要求在這種特殊的情況下上班，應該依同條第1項但書規定，加倍發給工資，並在事後給予勞工補假休息。

而同條第2項規定，老闆如果因為天災、事變或是突發事件叫勞工過來上班，應在事後二十四小時內，詳述理由，報請當地主管機關核備，否則依同法第79條第1項第1款規定，可處罰新臺幣二萬元以上一百萬元以下的罰鍰。

(七) **兩岸協議**——「可透過關鍵字查詢找到含有相關字詞的兩岸條約名稱或內容。」

Q：在太陽花學運時期熱烈討論的《海峽兩岸經濟合作架構協議》（ECFA）是由哪兩個單位所簽訂？

→可使用**兩岸協議**，搜尋《海峽兩岸經濟合作架構協議》，在最後得此協議為海基會和海協會共同簽訂。

(八) **條約協定**——「提供我國和其他國家簽定的條約協定，且提供中英兩個版本。」

教師自編講義  
(學習單)

兩岸協議

教師自編講義  
(學習單)

條約協定

例：98 年公布《兩公約施行法》，兩公約包括《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約施行法》，如想知道兩公約的詳細內容，可以全國法規資料庫的條約協定功能內找到。

(九) 課堂小結：

本節帶同學認識全國法規資料庫及多個常用的查詢功能，也讓同學親自操作過。全國法規資料庫在公民課堂上是一個相當重要的工具，尤其對於正在學習第三冊法律的同學們，課堂中所提及的，都可以在全國法規資料庫中找到相符合的法規及資料，期待同學可以利用本節所學，在之後的學習過程中充分應用全國法規資料庫。

-----第一節課結束-----

-----第二節課開始-----

## 主題二 修復「法」力： 與修復式正義同行

第一節課教師介紹完全國法規資料庫的操作方式、各種多樣化的功能，在給予學生練習操作後，本堂課先讓學生在閱讀完隱含修復式正義精神的真實案例後，再利用法規資料庫查詢相關法規，結合快問快答的 KAHOOT 平台，進行問題回答與課堂競賽。

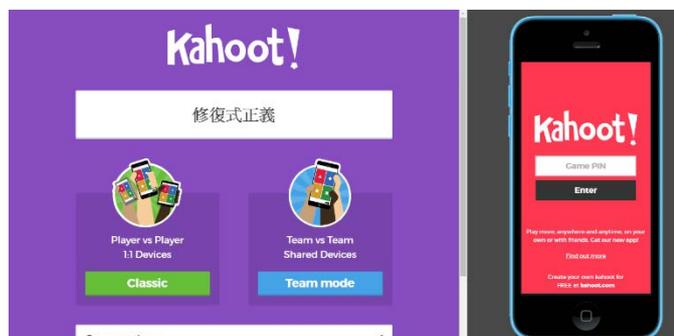
一、快問快答 kahoot 活動

(一) 課堂活動

1-1 活動規則：將 32 位同學分為五組，各組選出一位同學負責連線 kahoot (註：kahoot 說明如附件) 答題，其餘同學在閱讀完題目後利用電腦搜尋資料作答，共五題，每題作答時間 120 秒，答題後請答對的組別派出一位同學上台分享查詢流程，最後統計答對題數最多且最快的組別可以獲得獎品 (或者可採用加分制度)。

1-2 遊戲步驟：左側為教師畫面，右側為學生畫面

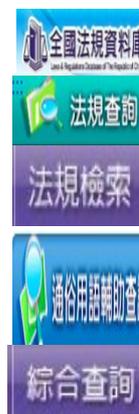
**STEP 1：選擇 Team mode**



單)

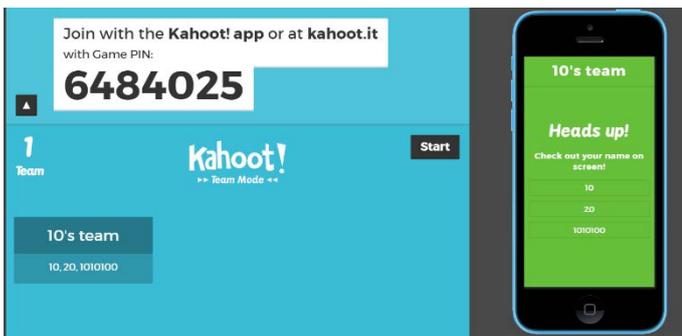
電腦(或  
平板電  
腦)、網  
際 網  
路、教  
師自編  
題目

20



kahoot  
操作  
說明  
如附  
件

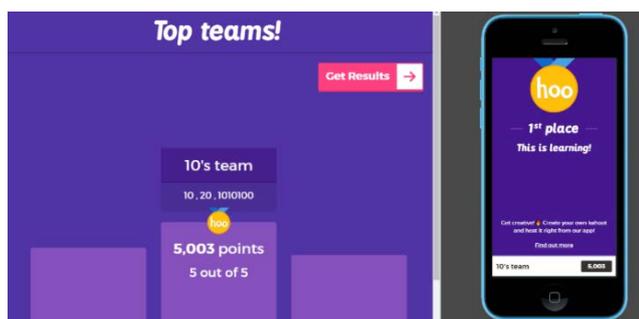
**STEP 2：輸入密碼及隊伍名稱和該組成員名稱**



**STEP 3：選項分為四個色塊，學生在手機上選擇對應色塊。**



**STEP 4：遊戲最後公布冠軍隊伍。**



電腦(或  
平板電腦)、網  
際網路、教師自  
編題目



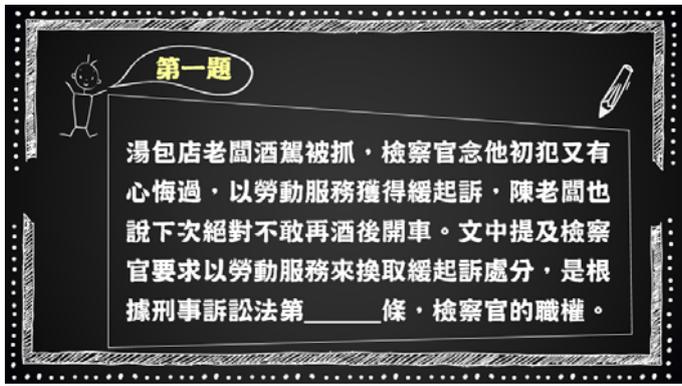
綜合查詢

(二)活動內容：

**第一題：**

一位湯包店老闆，年初酒駕被抓，原要罰款 6 萬，檢察官看他初犯又有悔過，要他以勞動服務方式獲得緩起訴，教大家做包子，陳老闆很感激，也說下次絕對不敢再酒後開車了。文中提及檢察官要求以勞動服務來換取緩起訴處分，是根據刑事訴訟法第\_\_\_\_\_條，檢察官的職權。  
→建議利用法規查詢「刑事訴訟法」，並在條文中搜尋「緩起訴」，得刑事訴訟法第 253-2 條。





**第二題：**

李先生在國外網站以 1200 歐元買了一套用象牙雕製的雕像，快遞空運至機場時被海關人員查獲，鑑定屬於**保育類動物**，因此台北地院依野生動物保育法第\_\_\_條第\_\_\_款「非法輸入保育類動物產製品罪」，判李先生 6 個月有期徒刑，考量他沒有前科且有悔意，緩刑 2 年，支付公庫 7 萬元，沒收雕像。

→建議利用法規查詢「野生動物保育法」，並在條文中搜尋「**保育類動物產製品**」及「**輸入**」兩詞，得野生動物保育法第 16 條第 2 項。



**第三題：**

現役軍人大頭涉嫌在 3 年前猥褻鄰居未滿 14 歲的少女，案件經台東地方法院刑事合議庭審酌，原應依\_\_\_法第\_\_\_條第\_\_\_項，可判其\_\_\_月以上\_\_\_年以下有期徒刑，但念其犯案之後誠懇悔過，也和被害人父母達成和解協議，緩刑兩年，期間交付保護管束。

→根據題幹得知猥褻對象未滿 14 歲，建議利用法規檢索搜索含有「**猥褻**」且含「**未滿十四歲**」的法條，故接續點選「**對未滿 14 歲之男女為猥褻之行為**」，得刑法第 227 條第二項得判處六個月以上五年以下有期徒刑。



電腦(或平板電腦)、網際網路、教師自編題目

電腦(或平板電腦)、網際網路、教師自編題目

電腦(或平板電腦)、網際網路、教師自編題目



**第四題：**

女看護盜領老翁存款，老翁報警後調閱郵局監視器，發現是女看護所為，因她犯後向老翁認錯，老翁也在法庭上表示自己已原諒她，為她求情，法院斟酌女看護已有悔意且取得被害人的原諒，根據刑法第\_\_\_\_條竊盜罪，判其一年兩個月有期徒刑，緩刑3年。

→建議利用法規查詢輸入「竊盜罪」，得《刑法》第320條竊盜罪，「意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。」



**(三) 活動小結：**

上述的案例都有一共通點，在於報導中均表達加害人因有悔意，再加上得到了被害人的原諒，所以最終可以因此獲判緩刑，而加害人認識到自己行為錯誤，針對行為道歉且做出補償，加上與被害人溝通後獲得原諒的背後精神，即是這次課程的主題--修復式正義。

**二、修復式正義概念教學：**

**(一) 影片觀賞：**

藉由電影〈與神同行〉五分鐘片段，展現修復式正義中，加害人與被害人藉由溝通和解，一方能認識自己的錯誤及悔悟，另一方能夠寬恕與原諒的重要精神

5

剪輯影片片段如附件



## 《與神同行》

金自鴻終於進入地獄最終判決，  
17歲時企圖弑母一舉，  
到底能不能讓他通過最後審判呢？

[https://www.youtube.com/watch?v=y3AXzw9wG\\_Q](https://www.youtube.com/watch?v=y3AXzw9wG_Q)

請注意影片內容  
搭配手中學習單一起看唷

### 1-1 電影前情提要：

電影〈與神同行〉描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

### 1-2 映後討論活動：原諒的力量

請學生依照前一堂課所分的組別，進行學習單上題目的討論，教師可依各組討論狀況，進行組別發表的分配。討論題目如下：

- ①你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？
- ②如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？
- ③若你是閻王，你會如何判決？為什麼？

10

教師自編學習單(討論單)

討論用白版

#### 原諒的力量—從〈與神同行〉認識修復式正義

〈與神同行〉電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1. 你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？
2. 如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？
3. 若你是閻王，你會如何判決？為什麼？

「每個轉彎，背後都有一個故事。」

### (二) 教師小結：

上述所提的新聞案件加上電影片段都傳達了「原諒」、「加害人真心悔過」或是「加害人與被害人進行對

話」的概念，因為有了前述的要素可獲得較輕的刑罰以及真正彌補加害人本身的過錯；這樣的方式與過往全數仰賴刑責來懲罰犯罪行為的方式有所不同，也與過去「應報理論」中透過「刑責的實踐來達到正義」有別的就是近年司改國是會議中的重要議題「修復式正義」，電影片段生動地展現出此概念，接下來將會介紹、要「修復什麼？」「為什麼要修復？」、又該「如何修復？」。



(三) 什麼是修復式正義？(what)：

針對犯罪行為，不特別強調懲罰，而是強調「修復」，修復被害人所受到的傷害、因犯罪行為而破裂的社會信任及加害人的行為偏差，透過修復式正義的溝通和解程序，讓加害人可以真心悔悟，為求獲得被害人的原諒，並對被害人的損害做出補償，讓雙方都能因為修復行為而重新復歸社會，而破損的社會信任也能因此重新建構。和報復式正義不同的是，報復式正義認為正義的實現，在於讓加害人受到應有的懲罰，但修復式正義中正義的實現在於加害人與被害人的和解。

(四) 為什麼要修復？(why)

報復式正義有其意義和功能，犯罪人被懲罰似乎是大家都能接受的價值，但除了懲罰之外，還有很多地方在過去是被忽略的。以下用三個面向來看，包括加害人、被害人以及社會信任，實踐修復式正義可以帶來什麼改變？這些改變的意義又為何？



之於被害人

1. 被害人在犯罪追訴的過程中往往被忽略，沒有人會

教學簡報

簡報如附件

3

教學簡報

5

教學簡報

教學簡報

去問被害人及其家屬需要什麼補償。

2. 即便對加害人判處嚴厲的刑責，對被害人來說並沒有什麼實質的幫助。

→但若確實實踐修復式正義，在溝通和解時，被害人的需求可以被聽到，並且會以公權力要求加害人去做出補償，而社會也可以給予被害人信心及資源讓他們可以在傷害造成之後重新復歸社會。



### 之於加害人

1. 在過往會因犯罪行為而遭到人格的否定，被貼上壞人的標籤，導致復歸社會非常困難。

2. 加害人的人生故事只剩一紙判決，並沒有真正釐清為什麼會有犯罪行為。

3. 加害人沒有機會認知到對被害人造成的傷害，往往接受刑罰時沒有真心悔悟，再犯機會提高。

→修復式正義落實後，透過對話，我們能夠理解加害人的生命故事，明白是什麼樣的人生軌跡使他走上犯罪的道路，且期望加害人能在聽到被害人所受到的傷害之後能夠懺悔致歉，最後強調大家所譴責的是犯罪行為本身，而非否定他整個人，讓他可以好好復歸社會，對被害人和社會做出補償。



### 之於社會

1. 過去認為針對加害人，只要讓他受到懲罰，就能使其不再犯，社會就能少一個壞人。

→修復式正義更強調社會信任的重建，希望透過加害人和被害人的和解，讓加害人有機會對社會做出補償，

教學簡報

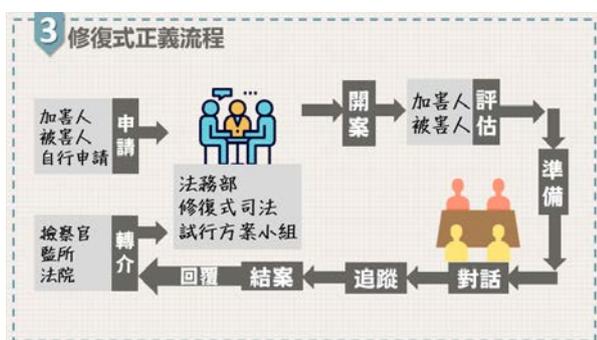
教學簡報

以彌補破損的社會關係。



(五) 如何修復？(how)

司改國是會議中提到，期許可以將修復式正義法制化，未來能夠落實在司法審理的各個階段。以下將介紹我國現試行修復式司法的程序。



目前要**啟動修復式正義**程序有兩個途徑一個是由犯罪事件當事人（加害人、被害人）自行向法務部修復式司法試行方案小組提出申請，在小燈泡事件當中，小燈泡的媽媽就曾經做出申請，希望可以透過修復式正義流程去理解這個犯罪行為；另外則是由檢察官、監所、法院在接收到事件當事人的意願時，將此案件轉介至法務部修復式司法試行方案小組。

接收到案件申請後該小組會開案評估此犯罪事件及加害人與被害人的意願和狀況，再進入準備期，安排雙方的對話，在對話結束後得到加害人對於補償所做出的承諾，並持續追蹤其是否依循承諾，若最後加害人針對被害人提出的補償已徹底落實，這次的修復式司法就可說是順利達成！

(六) 相關案例：

神話KTV縱火案

3

教學簡報

4

教學簡報及影片

剪輯影片片段如附件

6-1 影片觀賞：

<https://www.youtube.com/watch?v=cCy0xxmYUq4>



6-2 案件簡介：

湯銘雄酒後在神話KTV外與人發生口角，心生不滿，便拿了家中瓦斯桶到KTV裡引爆，造成16人死亡，最終被判死刑，酒醒後他對自己的所作所為無法接受，在獄中自殺三次，直到他收到了被害人家屬杜花明的一封信，信中寫滿對他的原諒和寬恕，之後兩人會面，充滿悔意的湯銘雄得到杜家人的諒解，更將湯銘雄視為家人。

(七) 教師小結：

以上是對修復式正義較為詳細的介紹，從中可以看出修復式正義的價值所在，它能夠彌補很多報復式正義沒有辦法處理的問題，對加害人、被害人，甚至是全社會，都有更加積極的作為。

不可否認的是，對於犯罪被害人，要能夠鼓起勇氣和加害人對話不是件容易的事，我們也不能夠預設所有的被害人都會做這樣的選擇，無論對話與否，甚至對話後是否原諒、寬恕，在修復式正義的精神底下，是給予被害人更多的尊重和空間的。

-----第二節課結束-----

-----第三節課開始-----

**主題三**

**「法」力無邊進校園：  
校園霸凌事件與修復式正義**

第一節課已介紹如何使用全國法規資料庫去查找相關法條，也讓同學有時間操作，藉此熟悉如何自行應用全國法規資料庫，第二節課向同學介紹修復式正義之意義與精神，第三節課將希望同學推而廣之，除了先藉由全國法規資料庫查詢校園霸凌的相關法律規範之外，也能將修復式正義的精神套用到校園霸凌事件當中，找出更能夠治標也治本的方式來面對校園霸凌問題。

<p>一、全國法規資料庫網站操作應用</p> <p>(一) 課堂活動：</p> <p>1. 請各小組先利用全國法規資料庫查詢「校園霸凌防治」的法源依據。</p> <p>→在「法規檢索」輸入「霸凌」，可查找出《校園霸凌防治準則》，點開看第一條得法源依據為「教育基本法第八條第五項」，使用「法規查詢」輸入《教育基本法》得結果。</p> <p>2. 有五則關於校園霸凌的相關情境，分組抽取題目，五分鐘內查出下列校園霸凌事件中所涉及的法規，且將查詢結果填寫至各組直立式白板上，查詢結束後各組依序發表查詢結果。(除了建議查找方式，所有案例皆可在智慧查找的「校園暴力」主題中得到相對應的結果。)</p> <p>(二) 活動內容：</p> <p>Q1：胖虎仗著自己長的身強體壯，總是會去欺負其他同學，但他並不是以拳打腳踢來傷害人，而是用恐嚇、嚇唬的方式，請問該行為可能觸犯哪些法規？</p> <p>→以法規檢索搜含有「恐嚇」，點選《刑法》，並根據題目得知胖虎用恐嚇的方式使他人的安全受到危害，此行為應已觸犯刑法第 305 條：「以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事，恐嚇他人致生危害於安全者，處二年以下有期徒刑、拘役或三百元以下罰金。」</p> <p>Q2：永澤將同學反鎖在教室裡，造成同學相當大的心理陰影，針對他這種剝奪同學行動自由的行為，可能觸犯哪些法規？</p> <p>→可以法規檢索含有「行動自由」的法規，得刑法第 302 條第一項：「私行拘禁或以其他非法方法，剝奪人之行動自由者，處五年以下有期徒刑、拘役或三百元以下罰金。」</p> <p>Q3：美環因不滿花輪喜歡小丸子，為毀損小丸子在花輪心中的印象，所以私底下在班上散布關於小丸子的不實謠言來誹謗小丸子，可能會觸犯哪些法規？</p> <p>→可以法規檢索搜含有「誹謗」的法規，得刑法第 310 條第一項：「意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者，為誹謗罪，處一年以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。」</p> <p>Q4：胖虎發現小夫買了最新的 switch，決定跟他借來玩，但之後小夫不管怎麼跟胖虎要都要不回來，胖虎的行為可能已經觸犯哪條法規？</p>	10	教學簡報及學習單		  	教師講義及學習單如附件
---	----	----------	--	---	-------------

→借了不還的行為，除了民事上有賠償責任外，亦有可能觸犯刑法第 335 條第 1 項侵占罪。

Q5：櫻木和流川楓在球場上一言不合，用髒話開始飆罵對方，他們的行為可能會觸法哪條法規？

→雙方互罵髒話，都將被處罰，依照刑法第 309 條第 1 項，以構成了公然侮辱罪。

Q6：衫山和大野在學校起了爭執，約好下課時一對一單挑，在打鬥當中大野不慎直擊了衫山的眼睛，導致衫山在就醫後發現視力受到不可回復的傷害，大野的行為已經觸犯了哪條法規？

→視力不可回復之損傷符合刑法第 10 條第 4 項的重傷情形，將以刑法第 277 條第 2 項規定處罰。

(三) 閱讀理解課程：文本閱讀活動

將學生兩人一組，分別閱讀 A 文本：《長大後最希望忘卻的記憶》、B 文本：《黑羊效應》；閱讀後兩人分別向對方說明自己閱讀的文本內容大要。

#### 閱讀理解操作流程



3-1【A 文本】大綱：

《甲》靠山：

林國泰在小學時遭到同學的欺凌，升國中後此情形依然沒改善，與同學起更多衝突，升高中後萌生「找靠山」的念頭，因此結交了以「宋大仔」為首的幫派組織，經常飆車、恐嚇、打群架，宋大仔認為林國泰未滿 18 歲即使犯罪也不會有太重的處罰，因此不斷的鼓動他一起結夥搶劫…….

《乙》我爽就好/網路嗆聲

小青跟鬼媽是國中的死黨，鬼媽因為小青的感情交往事件，為了替好友出氣，在網路上留言嗆聲謾罵，受害的學生家長要求學校處理，但是導師面對兩個學生家長的態度，相當無奈也無力解決現況…….

25

閱讀文本



閱讀文本如附件

《丙》給他死/隱形加害人

阿嘉是班上的小霸王，經常要求同學「幫」他抄作業、或是「幫」他買飲料(變相勒索)，班上的6號同學拒絕幫阿嘉寫作業，竟遭到阿嘉的報復，在體育課時用跳繩勒住6號同學的脖子，但是阿嘉的惡行惡狀，班上沒有人敢告訴導師……

3-2【B 文本】大綱：

黑羊效應被定義為「一個好人被一群好人欺負，而其他好人冷眼旁觀」。

由此可知黑羊效應中的三種參與者

1. 黑羊（被霸凌者）：他們往往都不知道自己做了什麼，也不知道如何改變自身處境。
2. 屠夫（霸凌者）：雖然不知道為什麼要這麼做，但看著其他人都這麼對黑羊，也就不疑有他。
3. 白羊（旁觀者）：目睹了一部分或大部份的過程，為了避免自己遭受波及而選擇悶不吭聲。

黑羊效應該如何解決，又要如何避免在團體中再次的循環黑羊效應，修復式正義的精神也相當重要。

3-3 閱後共同討論問題：

1. A 文本中的《甲》、《乙》、《丙》故事中，故事主角的行為，所涉及的法律責任，請利用法規資料庫查詢後，進行歸納整理。(寫在討論白板上)
2. 你認為霸凌事件中的旁觀者是否也是加害人，為什麼？
3. 如果作為霸凌事件中的旁觀者，可以做些什麼來預防悲劇的發生？根據 B 文本內容，為何旁觀者不敢為霸凌事件挺身而出或者反抗？
4. 霸凌事件中的屠夫（霸凌者）角色，可透過哪些方式讓他了解自身行為的錯誤？他又該如何修復與黑羊（被霸凌者）角色之間的關係？

(四) 影片觀賞：

請同學觀看 Legal High SP（日劇：王牌大律師）五分鐘片段

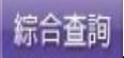
**《Legal High——校園霸凌篇》**

和彥在校長期受到霸凌  
一次的意外中，和彥從高樓墜下  
母親因此提出告訴  
希望學校面對霸凌問題  
但全校師生口徑一致表達校內  
「沒有霸凌」

教學簡報及影片

剪輯影片片段如附件

5

<p>4-1 影片內容介紹：</p> <p>和彥在校園中持續受到霸凌，被逼著從高樓上跳下後陷入昏迷，和彥的母親也因此提出訴訟，希望學校面對霸凌問題。然而在前幾次的開庭中，校方老師和全體學生都口徑一致表達沒有霸凌問題，直至藤井老師自殺後，學生們紛紛意識到這樣的霸凌、排擠所帶來的氛圍會對每個人帶來多大的傷害，因此決定到法庭上作證，指出學校霸凌情形的嚴重性，並真心地向和彥道歉，最終獲得和彥及母親的原諒。</p> <p>4-2 映後討論：</p> <p>①片中看到哪些關於修復式正義的展現？</p> <p>②根據青山的證詞，你認為是什麼原因讓他持續霸凌著和彥？</p> <p>③你認為霸凌的被害人可能需要哪些補償？為什麼？</p> <p>④霸凌的加害人應該如何擬定其「修復行動」(包括如何修補與被害人及社會的關係、如何表達悔意、可以有哪些實際作為…等)？</p> <p>(五) 教師總結：</p> <p>之所以希望校園霸凌事件可以徹底落實修復式正義精神，從影片中可以看出線索，霸凌的加害人往往不知道自己的行為會帶來什麼樣不好的影響，沒有被指責，或者被霸凌者不吭聲，就認為不會對他們造成傷害，就像青山在作證時所說的，因為他們不知道自己的行為帶來了什麼樣的影響，所以覺得沒關係，但修復式正義流程中，特別強調讓雙方都能說出自己的感受，霸凌者可以從中了解到自己的行為造成了什麼樣的後果，也能知道被霸凌者所受到的傷害是什麼。也有如黑羊效應定義中所述，其實屠夫們也不是十惡不赦的壞人，他們有時並不知道為什麼要這麼做，只是從眾。</p> <p>此外，校園生活中，被霸凌者很難有機會對霸凌者提出自己的感受，在衝突當下的雙方，沒辦法有效的溝通，衝突關係之下，也缺乏讓霸凌者對被霸凌者道歉的場合和機會，修復式正義流程提供了這樣的場域，讓霸凌者有了機會好好向被害人道歉。</p> <p>最後，面對霸凌問題，大家都希望不只可以治標，更可以治本，如果只從制度面去解決每個單一個案，並沒有辦法讓霸凌者從中反省自己的行為，甚至可能因為被記過或處罰而有了報復心理，加劇霸凌行為，那麼即便解決了一件霸凌個案，霸凌的氛圍還是沒有被改變，劇中最後也說了，霸凌所形塑出的氛圍沒有每</p>	<p>8</p> <p>2</p>	<p>翻轉教學及單</p> <p>教影片學習</p>		    	<p>翻轉教學影片及學習單</p>
--	-------------------	----------------------------	--	---	-------------------

個人站出來面對，是很難被打破的，修復式正義期許不論是霸凌者、被霸凌者或是旁觀者，都能因為認錯及原諒的力量，走出校園霸凌的負面氣氛。

-----教學活動結束-----

課後復習工具：翻轉教學影片

教師以自行拍攝「全國法規資料庫」平台介紹及各式功能操作的影片做為學生複習及查找法規的工具(亦可做為預習影片，教師可自行靈活運用)，搭配學習單的使用，驗收學生查找法規的熟稔度，進一步養成在日常生活中隨時使用「全國法規資料庫」查找法規的習慣。



教學心得與省思

一、成效分析—回饋單

題目	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1. 在這堂課之前，我使用過全國法規資料庫。	是 6 (22.22%)		否 21 (77.77%)		
2. 透過老師的講解，我更加清楚如何使用全國法規資料庫。	17 (62.96%)	10 (37.03%)	0	0	0
3. 透過老師設計的活動練習，我已能自行應用全國法規資料庫。	15 (55.55%)	11 (40.74%)	1 (3.70%)	0	0
4. 在這堂課之前，我知道什麼是修復式正義。	是 5 (18.51%)		否 22 (81.48%)		
5. 透過老師的講解，我已能瞭解修復式正義的內涵。	14 (51.85%)	11 (40.74%)	2 (7.40%)	0	0
6. 透過課堂上的例子，我能瞭解修復式正義的意義及重要性。	16 (59.25%)	8 (29.62%)	3 (11.11%)	0	0
7. 透過課程，我能瞭解校園霸凌行為及其對應的法律責任。	17 (62.96%)	9 (33.33%)	1 (3.70%)	0	0
8. 透過課程，我能理解以修復式正義處理校園霸凌事件的功能及意義。	13 (48.14%)	11 (40.74%)	3 (11.11%)	0	0

班級總人數 32 人，總回收份數 27 份。

- 透過 1-3 題，可得知班上有將近八成同學從未使用過全國法規資料庫，但經過課堂上的網站導引、功能介紹，再加上課後學習單及遊戲的練習，幾乎全班同學都同意自己更加清楚知道如何使用全國法規資料庫，甚至已能獨立自行利用全國法規資料庫查詢所需法律訊息。同時從同學課後學習單的作答情況來看，所有同學都能在時限之內達成教師設定的目標，亦符合回饋單的反應。全班同學雖大多沒接觸過全國法規資料庫，但皆能因教師的介紹及引導而能自行操作全國法規資料庫。
- 而透過第 4 題，發現超過 8 成同學不知道什麼是修復式正義，此次教案操作年級為高二，同學尚未接觸刑法，亦未接觸公民與社會選修上冊提及的修復式正義，因此在修復正義課程講解時希望同學可以一邊搭配全國法規資料庫查找相關法條，以輔助關於法律先備知識的不足。
- 從 5-6 題中，可看出同學透過課程中關於修復式正義的介紹和案件舉例後，有超過 9 成的同學可以理解什麼是修復式正義，惟第 6 題是各題中同意（含非常同意）佔比較低的，課後檢討認為，此次課堂受限於時間，故在案例解說時沒有給同學足夠的時間去進行反思，同時案例也可以再更多、更貼近同學日常生活，讓同學可以更好的理解修復式正義的意義。
- 透過第 7 題，因課堂上讓同學透過小組活動，有機會自行操作全國法規資料庫來查找校園霸凌的相關法律責任，也讓各組向全班分享該組案例及其查詢結果，故大多數同學都可以因此了解到校園霸凌的法律責任。
- 第 8 題的回饋結果與第 6 題相似，教師課後檢討認為雖然霸凌事件離同學的校園生活很近，但同學們較難得知或是沒有經歷過學校處理校園霸凌的情形，所以對於修復式正義在校園霸凌事件上的應用稍微無法預測其作用與功能，但同學們仍大多數認為，如果有霸凌事件的發生，修復式正義應能讓事件有比過往方式更妥善的處理。
- 另外在回饋單最後詢問同學關於課堂的意見和心得，多數同學認為本次課程讓他們接觸到了很多之前不認識的東西，並且藉由課堂能引發同學之後自主學習的動力，亦使同學可以對於法治概念有更深入的了解及省思，以下摘錄部分同學針對此次課程的心得感想。

- ①上了這堂課後，原來可以透過網路資源去查各項資料（如：各項法條、法律內容…），讓我受益匪淺，知道更多法律知識。
- ②老師們都辛苦了，感覺對法規資料庫更熟悉了！
- ③這堂課是我上過最有趣的一堂多元！而且學習單也是發自內心的寫！
- ④最近剛好社團要準備帶學弟妹打死刑存廢的辯論，因為課堂讓我多了很多想法！感謝老師精心準備。
- ⑤比想像中的有趣很多，也學到了很多實用的東西！
- ⑥超好玩～我超喜歡這堂課！以後有沒有機會去法院旁聽？
- ⑦上完後才知道電視上的新聞不一定將事實完整的呈現給我們，我們對於許多事情不應該輕易地下定論。（關於社會習慣對加害人貼標籤）
- ⑧謝謝老師安排了有趣的課程，今天上了很不一樣的公民課。
- ⑨好喜歡這堂課，接觸了好多平常碰不到的新事物，老師上課的講解也都很清楚、生動，內容也很吸引人去聽，最後的修復式正義也讓我們可以反思很多社會事件，還有透過真實案例讓我們可以更加體會，課堂中老師們也隨時在旁邊輔助、引導我們！總而言之很喜歡這兩小時的課堂！

2019 劉維軒

題目	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1.在進堂課之前，我使用過全國法規資料庫。	是		否		
2.透過老師的講解，我更加清楚如何使用全國法規資料庫。	✓				
3.透過老師設計的活動練習，我已能自行應用全國法規資料庫。	✓				
4.在進堂課之前，我知道什麼是修復式正義。	是		否		
5.透過老師的講解，我已能瞭解修復式正義的內涵。	✓				
6.透過課堂上的例子，我能瞭解修復式正義的意義及重要性。	✓				
7.透過課程，我能瞭解校園霸凌行為及其對應的法律責任。	✓				
8.透過課程，我能理解以修復式正義處理校園霸凌事件的功能及意義。	✓				
9.對這堂課有沒有其他的意見或心得呢？	<p>老師備課一定很用心！對我歡迎這堂課，老師講解了很多平常碰不到的新事物，老師講解的講解都很清楚，也透過活動練習（主題演講，我早上的 kahoot 遊戲也玩的很有趣）這堂課多虧了老師的精心準備，我對這「修復式正義」這堂課的意義，很多的社會事件，透過真實事件已經讓我們更了解一些，希望老師能繼續在未來繼續加我們，這堂課的意義，希望老師能繼續加我們，這堂課的意義，希望老師能繼續加我們。</p>				

2018 劉家欣

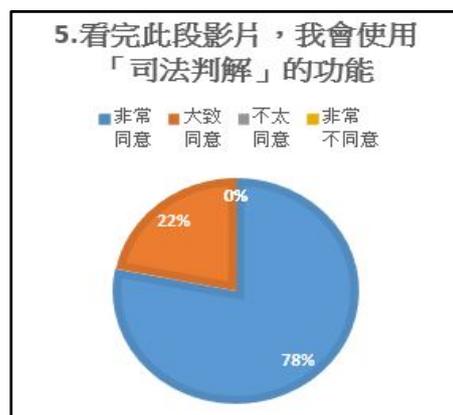
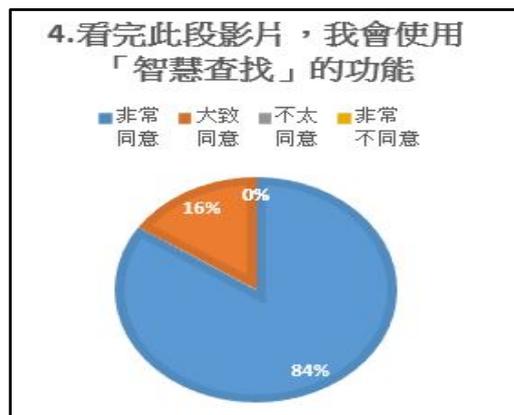
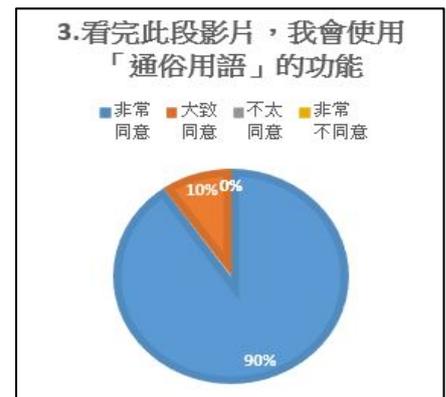
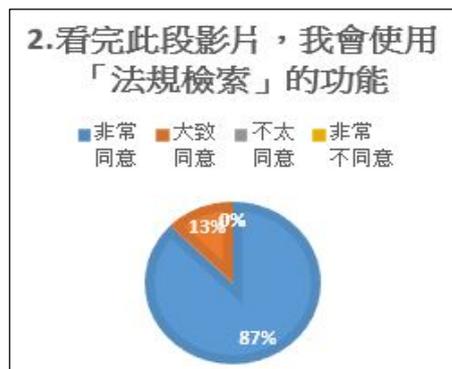
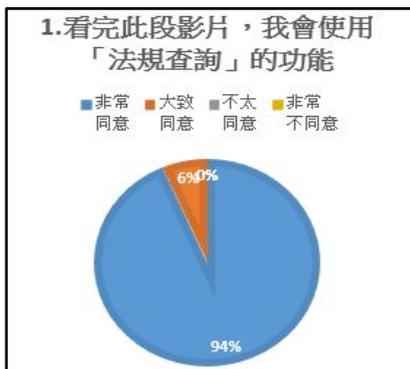
題目	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1.在進堂課之前，我使用過全國法規資料庫。	是		否		
2.透過老師的講解，我更加清楚如何使用全國法規資料庫。	✓				
3.透過老師設計的活動練習，我已能自行應用全國法規資料庫。	✓				
4.在進堂課之前，我知道什麼是修復式正義。	是		否		
5.透過老師的講解，我已能瞭解修復式正義的內涵。	✓				
6.透過課堂上的例子，我能瞭解修復式正義的意義及重要性。	✓				
7.透過課程，我能瞭解校園霸凌行為及其對應的法律責任。	✓				
8.透過課程，我能理解以修復式正義處理校園霸凌事件的功能及意義。	✓				
9.對這堂課有沒有其他的意見或心得呢？	<p>新聞媒體所報導的只在於結果，而忽略了過程，所以我們應該自己去思考媒體所報導的是否正確。</p>				

## 二、成效分析—課中/後學習單+kahoot 活動：全國法規資料庫的應用

1. 課堂中由教師示範操作全國法規資料庫，示範完畢後給同學約 15 分鐘的時間完成學習單，全班同學皆能在時間內完成教師的基本要求，並正確透過全國法規資料庫查詢到答案，更有超過 9 成的同學可以在短短時間內完成過半數題目，可推估同學已在課堂中大致了解全國法規資料庫的使用。（學生作答情形如附件六）
2. 本課程另透過課後複習影片強化學生對於全國法規資料庫各項功能的操作，將查找法條視為其「帶得走的能力」，而非只是「一門課程」，在學生觀看完教師自行拍攝之全國法規資料庫操作影片後，亦請學生填寫學習單來驗證查找能力，並且請學生提供回饋意見，讓教師自我反思影片拍攝待調整之處，以及學生在查找法條時的困難。依據學生填寫之學習單及回饋表(如附件四所示)，回饋意見統計如下：

回饋表問題	非常同意	大致同意	不太同意	非常不同意
1.看完此段影片，我會使用「法規查詢」的功能	29	2	0	0
2.看完此段影片，我會使用「法規檢索」的功能	28	4	0	0
3.看完此段影片，我會使用「通俗用語」的功能	28	3	0	0
4.看完此段影片，我會使用「智慧查找」的功能	27	5	0	0
5.看完此段影片，我會使用「司法判解」的功能	25	7	0	0

進一步依據各題進行回饋意見百分比分析，可看出以下趨勢：



從統計圖表可看出，無論是法規查詢、法規檢索、通俗用語、智慧查找、還是司法判解功能，皆有高達 90% 以上的學生傾向同意已會使用；教師在批閱學生學習單後(如附件四所示)，進一步了解學生認為較為困難的「司法判解」功能，發現學生主要是在大法官解釋中的「解釋文內容」以及理由書中遇到「閱讀理解」上的困難，此部分顯示本課程所欲結合的「閱讀理解」課程對於高中生有其必要之處，亦讓教師了解學生已通盤掌握全國法規資料庫各項功能的操作，但是在法律專業用語或是法律內涵的理解上，有待相關課程的訓練與能力的培養。

3. 透過 kahoot 遊戲結果，可看出同學已能從新聞報導中擷取關鍵字，並利用全國法規資料庫進行查詢，答對率幾近 85%，且在分組合作下，多數組別能在限時內完成答題。

## Overall Performance

Total correct answers (%)	84.62%
Total incorrect answers (%)	15.38%

### 三、成效分析—課程討論單：對修復式正義的認知

1. 課堂中利用 kahoot 活動的題目，以及《與神同行》的電影片段，讓同學透過閱讀題目的案例及觀賞影片細節，自行發現其共通點即是修復式正義之備後精神。因此在教師介紹修復式正義前，學生已能大致理解修復式正義的意涵。(學生討論結果如附件七)

### 四、教學省思

#### 時間分配

此次教學在第一節課用了相當大的篇幅在介紹全國法規資料庫的各式功能，以至於原本預留讓學生親手操作的時間受到擠壓，加上剛上課時因為等待學生從原教室移動至圖書館教室、分配組別座位等事項，也使得時間更為緊迫，但是全國法規資料庫的功能介紹已經引起學生強烈的「查找動機」，也因此在学习單練習時間時，部分學生十分擔心無法完成所有題目，教師也臨場應變改成基本完成一半查找題目，其他查到的列為加分，間接鼓勵學生使用老師課後安排的「複習影片」，讓學生可自行在課程對於全國法規資料庫的功能加以強化練習，成為最佳的日常應用工具。

雖然多數同學在問卷回饋中寫到本次教學有助於他們了解全國法規資料庫的使用，而學習單作答情形也很好（約有過半同學都能完成全部題目，惟少數同學查詢時遇到困難，需要教師從旁協助，因此延誤作答時間）但相信如果可以讓同學們有更多的時間親手操作，應該能有比長時間聽教師講述更好的效果。

#### 學習單題目

在第一節課做全國法規資料庫查找練習學習單時，發現同學對於第 3 題多有疑惑，因無法從題幹中找到關鍵字詞，導致搜尋未果，難免會對學生帶來一些挫敗感。事後檢討題目，認為應將題目中的用詞轉換為法律用詞，例如：「圍觀助勢」應改為「助勢」、「聚眾」…等詞。

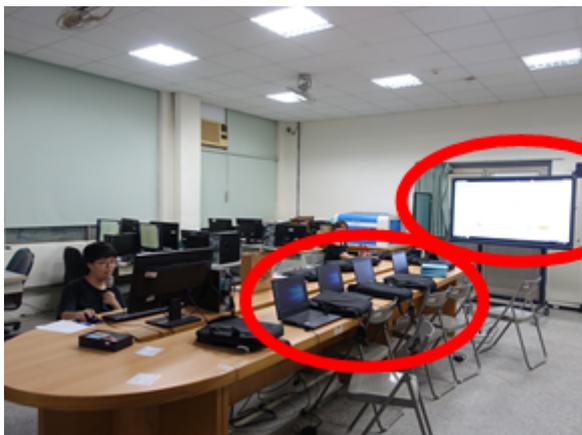
#### 學生課堂表現回饋

對於很多同學來說是第一次接觸「修復式正義」的概念，在社會既有的「應報理論」精神下，原本認為，要讓同學理解為什麼需要實施修復式司法，可能需要更多一些的相關案例衝擊他們過往的認知，或是要有足夠多的相關法律知識輔助，但在《與神同行》映後討論可以看到幾乎每一位同學都認為加害人和被害人溝通後，被害人的寬恕和加害人的真心悔悟，是他們認為主角之所以可以無罪的最重要原因，藉由影片及教師的引導，學生就能夠自己抓到修復式正義的核心概念。本次教學的結果帶給教師很大的啟示，即便是學生從未接觸過的新事物，他們也已經能夠從各個例子當中去找到共通點，進而思考出修復式正義的核心概念，因此之後在課堂安排上，應以更多的引導取代過多的講述，除了學生能培養自己歸納訊息、整理重點的能力外，經過自己反思後所得出來的答案，也能更讓學生印象深刻。

#### 教室設備

教師在實施課程前沙盤推演時，原訂要使用本校電腦教室進行，無奈因課程實施的時段為本校的選修課程時間，電腦教室早已有既定的其他課程進行；因此再考量借用班級人數的平板電腦在一般教室實施課程，但教師課前於該班級教室內測試時，發現本校的無線網路在教室內十分不穩定，考量課程進行以及課堂 KAHOOT (快問快答) 競賽活動的公平性，最後忍痛讓學生擠進較

適合 20 人之內的多媒體教室，因桌上型電腦不足，仰賴本校圖書資訊行政團隊的支援，協助提供多台筆記型電腦使用，為求學生在教師介紹全國法規資料庫功能時能更為專注，再請本校圖書資訊行政團隊提供大型移動式電視型電腦一台，讓協同教師與教學教師同步操作，讓教室前後的學生都能在適當的距離內了解全國法規資料庫的操作方法。



#### 照片說明：

教師於課前測試與推演時，因教室設備不足的關係下，雖然行政團隊已提供多台筆記型電腦供學生使用，但因無法透過廣播系統連結到教師操作畫面，因此透過大型移動式電視型電腦，協同教師同步操作來達到最佳實施效果。

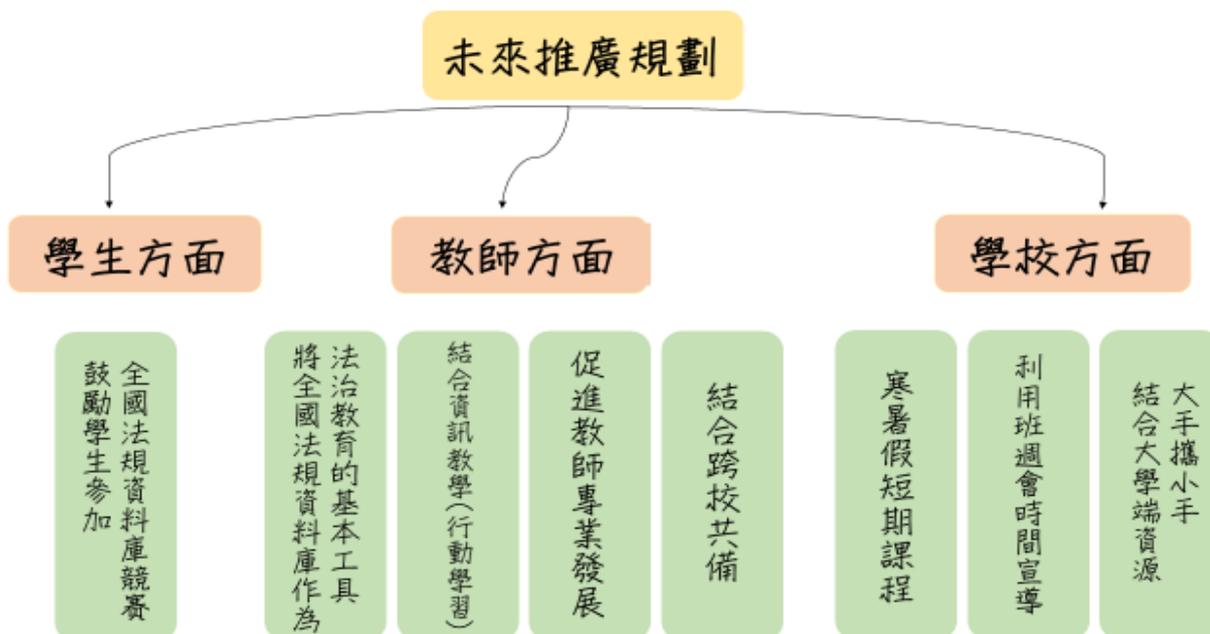
課程實施的過程中，也一度發生網路不穩定、中斷的狀況；重視榮譽且非常融入課程狀態的學生，非常擔心影響其答題速度，課程也因此緊急喊了暫停，幸好在二至三分鐘內網路馬上恢復，但也讓教師覺察到，課程實施的順暢與否有一大部分須仰賴網際網路的穩定度，若在相關設備不足的學校內實施，也會發生類似的問題，假設全國法規資料庫未來能開發離線版本，或許對於網路設備較不足或不穩定的學校而言，將是一大福音！

#### 課後自主學習與練習

因本課程結合「翻轉教學」的概念，讓學生在課後可用教師自行拍攝的影片再次複習全國法規資料庫的各式查找功能，經教師觀察發現，學習單上的查找任務對於學生來說更能強化其學習動機，因為若能查到相對應的法規，對於學生而言是一種「成就感」；為了配合本次課程教案的撰寫，教師將觀看課後複習影片列為加分項目，一方面是測試學生的學習動力，二方面是需要學生的觀後回饋；藉此機會發現到，只要適時地提供誘因，能引發學生更大的學習動機，當擁有學習成就的時候，就是奠基良好學習態度的絕佳契機！

#### 未來推廣規劃

對於未來推廣規劃全國法規資料庫的使用，以及本課程的實施，以下列三個面向進行推展：







圖（五）第二場校內推廣參賽說明會座無虛席



圖（六）參賽說明會亦邀請前一年參賽且得獎之校友回校分享，增加學生參賽動機

### 教師方面

#### 1. 將全國法規資料庫作為法治教育的基本工具：

全國法規資料庫原本就是公民與社會科在課程內容進行時最好的輔助工具，但是推行法治教育不是公民與社會科的「獨家專利」，建議可推廣至其他各學科，以全國法規資料庫為工具，在與法治教育相關的多元選修課程當中，鼓勵學生熟悉該平台的操作，將法規資料庫的使用融入課堂；若許多學科或課程都能融入應用此工具，學生在日常生活中就更能靈活運用全國法規資料庫成為解決問題的利器！

#### 2. 結合資訊教學(行動學習)：

全國法規資料庫除了一般電腦，在多項載具上皆可使用(例如：平板電腦、手機)，目前許多現場教師對於學生上課使用手機的情形視為困擾，有些學生也覺得上課無法使用手機「十分痛苦」，面對「滑世代」的學生，教師可利用全國法規資料融入課程，讓學生在課堂上光明正大地「滑手機」，如此除了有機會利用資訊設備在全國法規資料庫查找所需的資料，並能透過多種教學媒體和教師互動，更能建立學生使用手機的良好態度，並且善用智慧型手機的功能，達到師生雙贏的局面！

#### 3. 促進教師專業發展：

目前各學科皆設有「學科中心」，雖然全國法規資料庫與高中公民與社會科的課程內涵最為相關，但是在目前「跨域合作」的趨勢下，其實各學科以全國法規資料庫作為應用工具的機會仍相當多，建議亦鼓勵高中各學科中心可辦理教師工作坊或是研習活動，讓不熟悉全國法規資料庫的各科教師可瞭解操作方法，已經熟稔操作的教師亦可擔任分享者，帶動教師專業成長，達到「自發、互動、共好」的精神與目標。

#### 4. 結合跨校共備：

在十二年國民教育新課綱即將來臨的高中教學現場，各校早已成立各式校內教師社群，或是跨校共備社群，進行課程發展或是專業增能，全國法規資料庫是相當適合在教師共備發展課程的利器，在各學科皆可融入或應用，尤其是在發展「主題式課程」時，全國法規資料庫不僅可成為學科的輔助工具，亦可成為資訊融入教學的最佳典範。

## 學校方面

### 1. 寒暑假短期課程

礙於學期中課程的進度壓力，若想將此份教案在每個班都實施，有其難度，但若教案只能在少數班級操作又略為可惜。因此若能在寒暑假期間，在校內辦一週（約 8-10 個梯次）的短期課程，讓有興趣的同學自願參加，也能讓教案有更長期且廣泛的應用。

### 2. 利用班週會時間宣導

反霸凌一直以來都是各校班週會宣導議題，本次課程設計中亦有提及以修復式正義精神來解決校園霸凌事件，若能在班週會中將反霸凌主題融合修復式正義做宣導，不僅同學可以理解當中的修復精神，也提供校方未來如果需要處理霸凌事件的方向。

### 3. 結合大學端資源，大手攜小手：

在十二年國民教育的推展下，十分重視高中教學現場與各大學的合作關係，近年來大學內設有師資培育中心的學校，亦十分緊密與高中端進行互動，無論是實習制度，或者各式課程的短期試教活動等，建議各大學師資培育課程在與高中端教學現場互動時，可透過全國法規資料庫的應用來發展課程，除了可以訓練儲備教師的課程發展能力，亦可透過全國法規資料庫的教學過程更熟稔十二年國民教育新課綱的精神，同時培養「跨領域」、「素養導向」等課程設計能力。

## 參考資料

### 《參考書目》

1. Grant Wiggins · Jay McTighe (2008)。重理解的課程設計(賴麗珍，譯)。台北：心理。
2. 邱顯智(2017)。我袂放你一個人：律師，永遠的反抗者。台北：大塊文化。
3. 陳俊欽(2014)。黑羊效應：心理醫師帶你走出無所不在的霸凌現象。台北：凱特文化。
4. 羅秋怡(2013)。長大後希望忘卻的記憶：校園霸凌。台北：大塊文化。

### 《引用媒材》

1. KAHOOT：<https://kahoot.it/> (快問快答活動)
2. EVERCAM：<http://tw.formossoft.com/cpage/evercam/> (翻轉教學影片製作)
3. 修復式司法試行方案：<https://www.moj.gov.tw/cp-217-45178-c17b0-001.html>
4. 橄欖枝中心網站連結：  
<http://olive.ntpu.edu.tw/olive/>
5. 天下雜誌《修復式正義，弭平校園衝突》：  
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5028383>
6. 高雄校園推「修復式正義」 導入和平與和解概念：  
<https://udn.com/news/story/7327/2883935>
7. 教育部防治校園霸凌專區：  
<https://csrc.edu.tw/bully/law.asp>
8. 風傳媒 李宏基案：  
<https://www.storm.mg/article/484841>
9. 八仙塵爆塵爆案擬推修復式正義：  
<https://news.tvbs.com.tw/world/729939>
10. 三立新聞網 小燈泡事件：  
<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=371781>
11. 修復式司法 母為殺女兇手求情：

<https://www.youtube.com/watch?v=LMW4rXL0ia4>

12. 修復式司法 用放下代替仇恨 阿甘的故事：

<https://news.rti.org.tw/subject/view/id/357>

13. 關鍵評論網 《與神同行》閻羅大王的修復式正義，與生命和解的可能。

<https://www.thenewslens.com/article/86708>

14. 與神同行 五分鐘片段

[https://www.youtube.com/watch?v=y3AXzw9wG\\_Q](https://www.youtube.com/watch?v=y3AXzw9wG_Q)

15. 關鍵評論網 五官被割掉毀容，透過「修復式司法」她選擇了原諒

<https://www.thenewslens.com/article/92550>

16. 聯合新聞網 男子猥褻少女 因孝親悔過和解獲判 6 月緩刑 2 年

<https://udn.com/news/story/7321/3319294>

17. 聯合新聞網 八旬老翁遭盜領 70 萬還向法官求情 女看戶獲緩刑 3 年

<https://udn.com/news/story/7321/3330141>

18. ettoday 新聞網 司改有感嗎／推動修復式司法 法界：從加害人方推起

<https://www.ettoday.net/news/20180907/1253795.htm>

19. 台灣啟示錄 神話K T V縱火案

<https://www.youtube.com/watch?v=cCy0xxmYUq4>

20. 《回家》紀錄片／導演 吳秀菁

21. 臺北市 106 年度校園試辦修復式正義實施計畫

#### 活動照片

#### 教師準備課程照片



教師針對教案實施時間、內容進行討論



確認校內設備、實施班級、教學地點選擇等進行討論



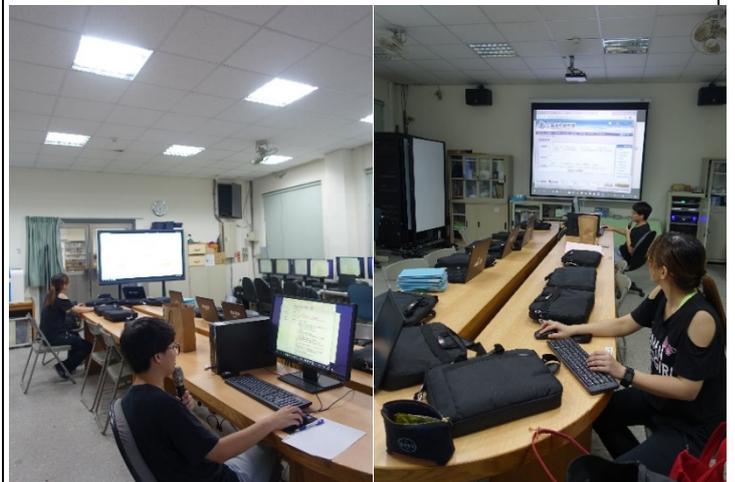
教案初步修正與課程實施推演



課程實施前的推演與分工事項



課程實施前確認 KAHOOT(快問快答系統)  
設定與使用



課程實施前確認平板電腦設備以及模擬  
教師雙螢幕同步操作

第一堂課實施照片



教師介紹「全國法規資料庫」頁面功能



教師介紹「全國法規資料庫」基本查找操作



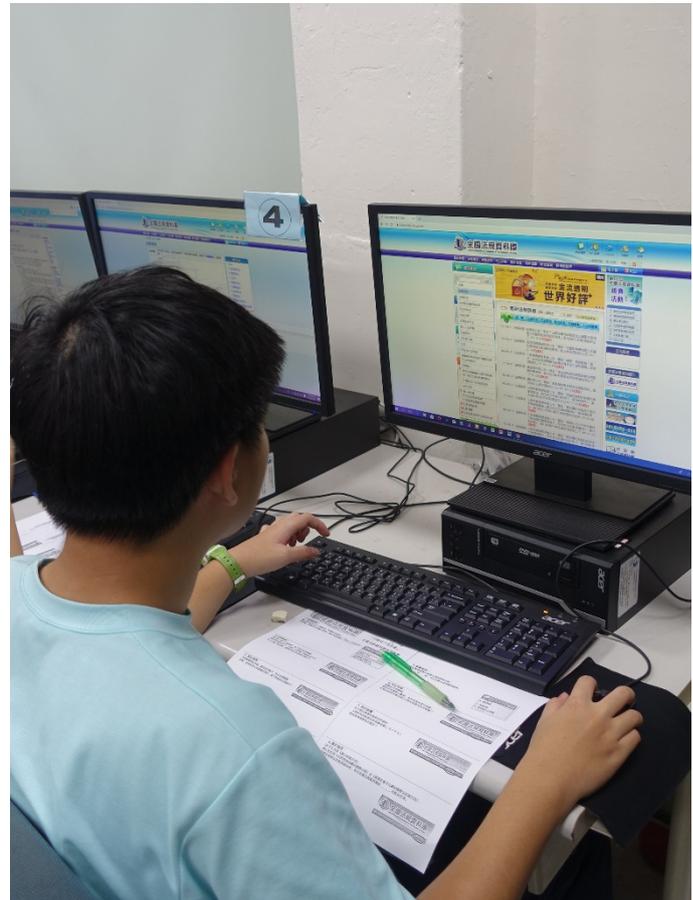
學生專注聆聽「全國法規資料庫」頁面功能



學生專注聆聽「全國法規資料庫」基本查找操作



「全國法規資料庫」查找練習(協同教師巡查學生操作)



「全國法規資料庫」查找練習(學生查找後填寫學生操作單)

第二堂課實施照片



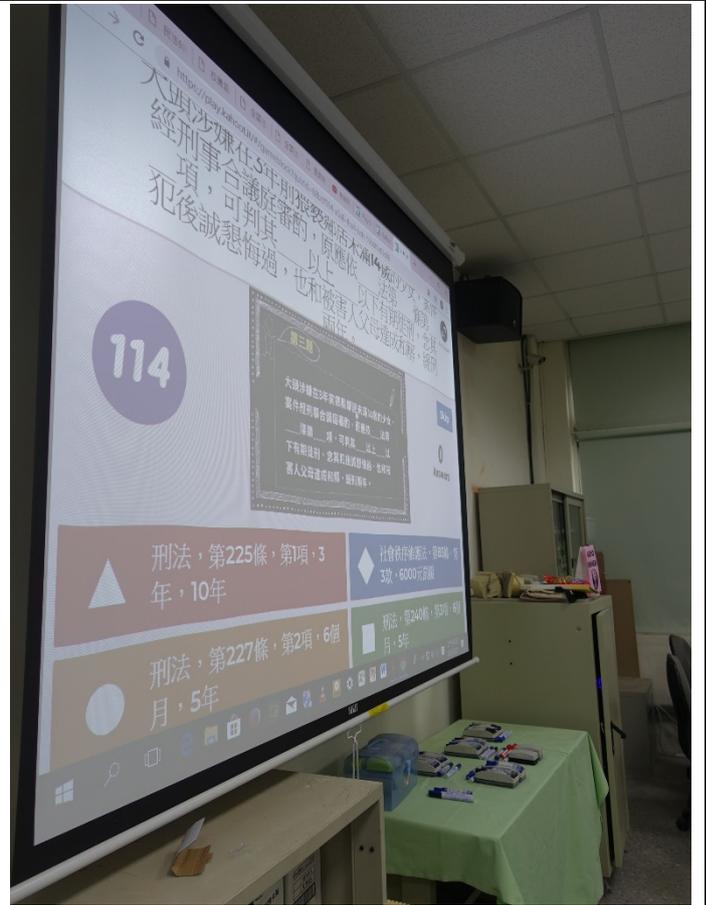
快問快答 KAHOOT 使用說明



各組學生進行 KAHOOT 的 PIN 碼、組名、隊員名稱等設定工作



快問快答 KAHOOT 活動進行中



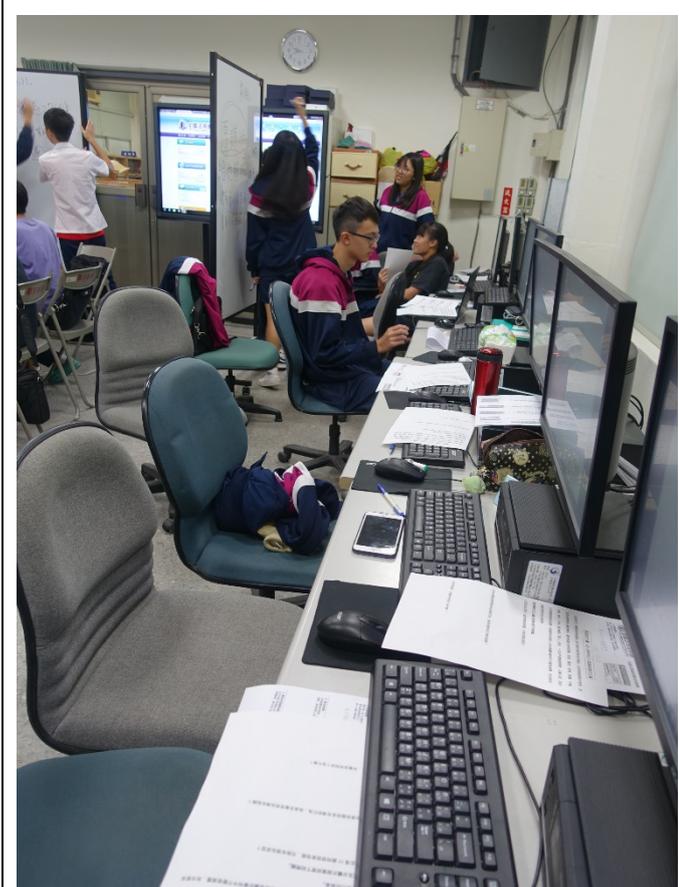
快問快答 KAHOOT 活動進行中



觀賞電影「與神同行」片段以進行「修復式正義」問題討論



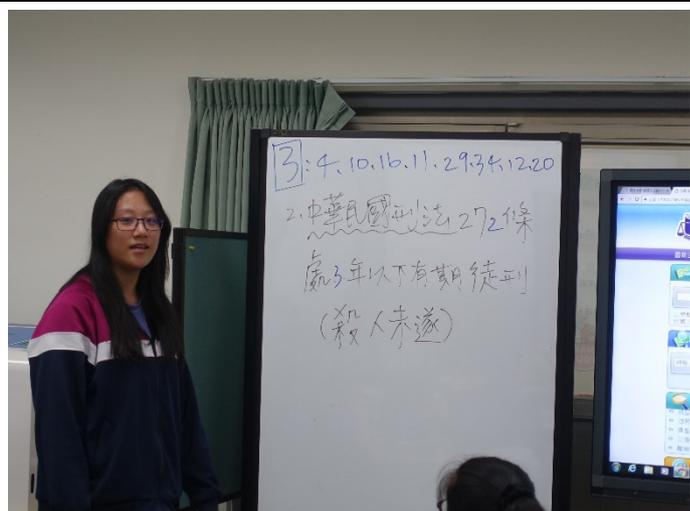
觀賞電影「與神同行」片段以進行「修復式正義」問題討論



電影「與神同行」片段觀後討論「修復式正義」問題活動



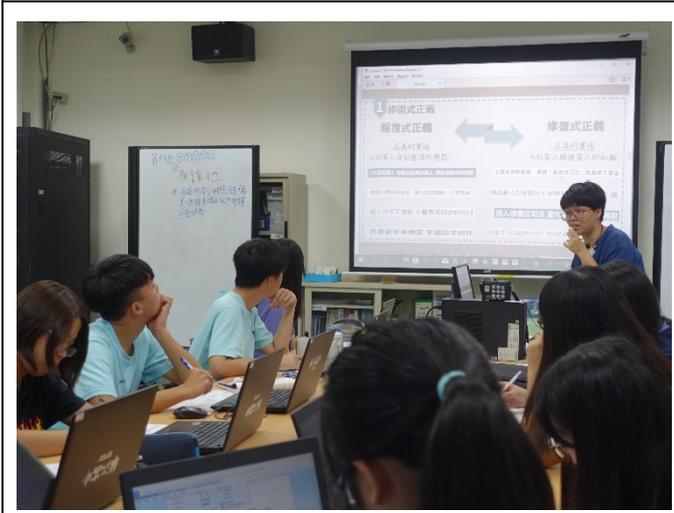
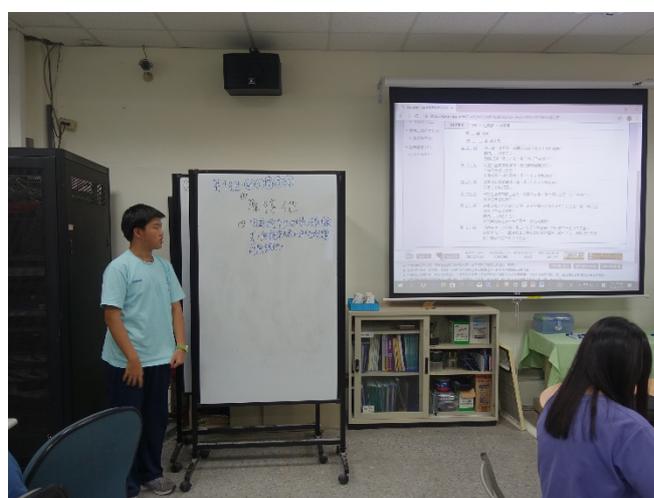
討論活動後各組發表



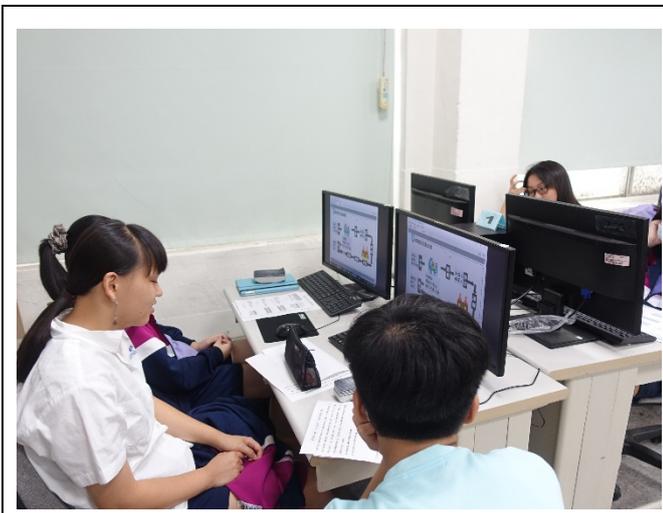
討論活動後各組發表



討論活動後各組發表



教師以教學簡報說明「修復式正義」的概念



學生專注聆聽教師說明「修復式正義」的概念及實施流程

### 第三堂課實施照片



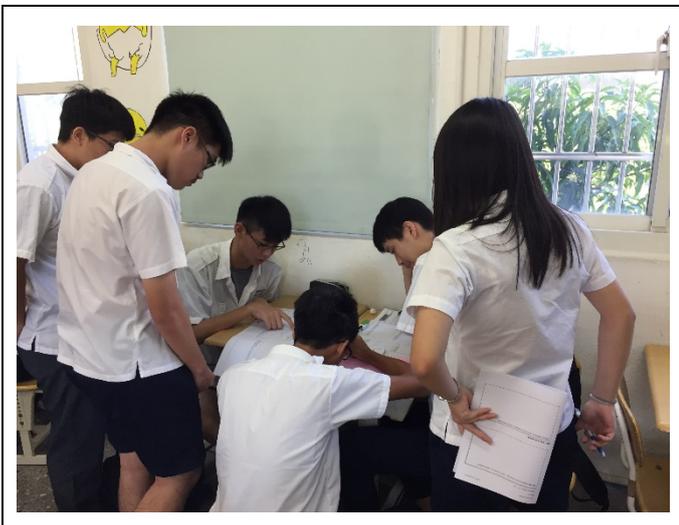
將學生兩人分為一組，進行 A、B 文本閱讀活動(學生專注閱讀)



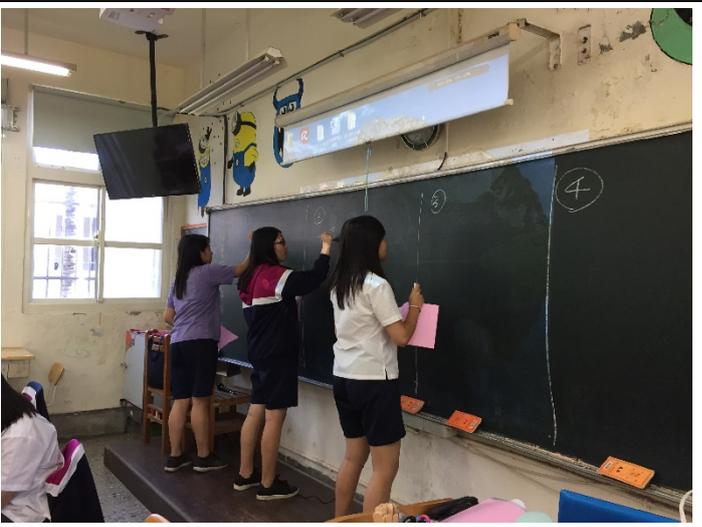
學生閱讀文本後，與同組夥伴相互分享文本內容大要(訓練口說表達能力)



學生專注填寫學習單內容



文本閱讀後進行討論活動



文本閱讀後進行討論活動

討論活動發表

附件資料

附件目錄

附件一：何謂 kahoot—kahoot 操作說明..... p.40-p.41

附件二：全國法規資料庫課堂學習單.....p.42-p.43

附件三：《與神同行》映後討論單.....p.44

附件四：閱後共同討論問題.....p.45-p.46

附件五：(翻轉教學)影片教學複習學習單.....p.47-p.48

附件六：學生學習成果—影片教學複習學習單.....p.49-p.50

附件七：學生學習成果—全國法規資料庫課堂學習單.....p.51

附件八：學生學習成果—《與神同行》映後討論單.....p.52-53

附件九：《黑羊效應》文本（另附檔案）.....p.54

附件十：《長大後最希望忘卻的記憶》文本（另附檔案）.....p.55

附件一：何謂 KAHOOT? (快問快答)

國外團隊開發的 Kahoot! (It is a classroom response system which creates an engaging

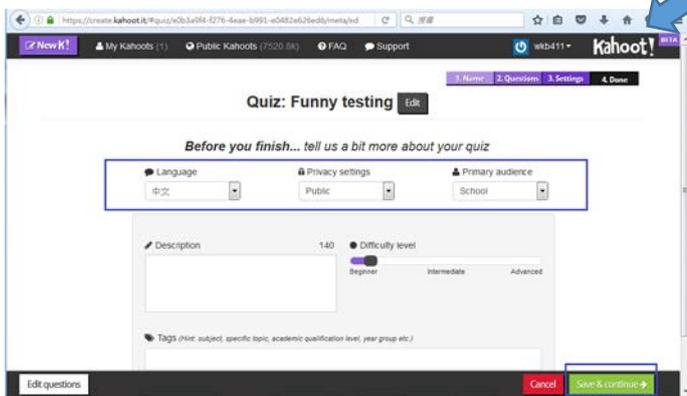
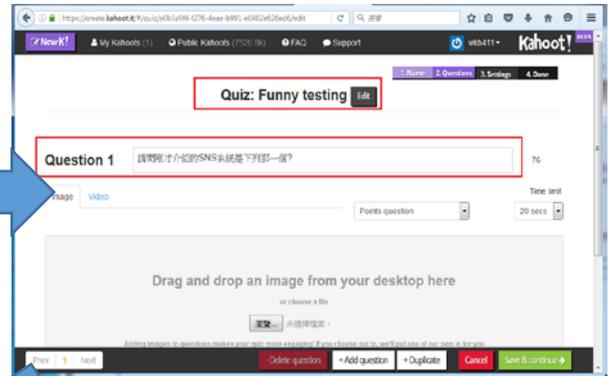
learning space, through a game-based digital pedagogy) 是一個免費的平台，目前只能可在電腦(教師設定題目)及 android 系統的手機或式平板電腦皆可以使用。(網址：<https://kahoot.it/>)



✦教師與學生登入的方式不同  
教師端：<https://getkahoot.com>  
學生端：<https://kahoot.it/#>或是安裝 APP(在 google play 搜尋 Kahoot!)  
載具：手機、平板、筆電...等可上網的行動工具。

◆教師如果要設定題目，簡單說明步驟如下：

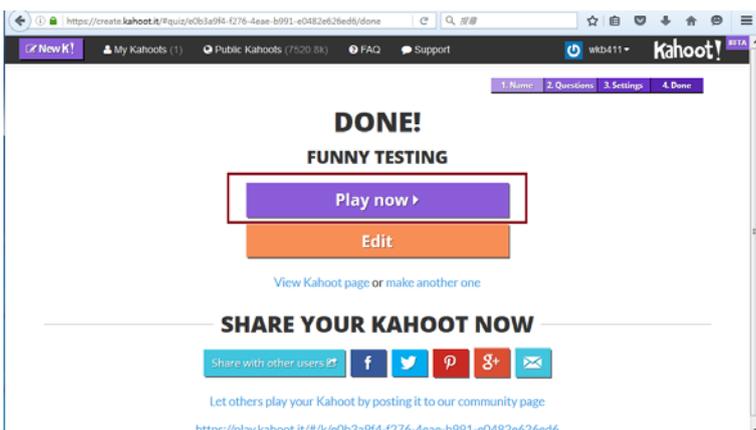
1. 先連到 kahoot 的網站，在下方有管理者登入的連結 <https://getkahoot.com/>，按一下就可以出現申請帳號的畫面。



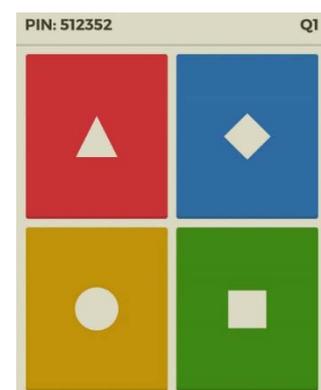
✦設定步驟：

1. 設定題目與答案，然後再輸入問題相關的細部資訊
2. 題目完成就可以進行題目難易度的確認以及活動的最後確認

2. 設定完成後即可進行活動



3. 學生看到的頁面：



### 1. 法規查詢：

藝人鹿希派在 IG 公開發布「炸臺北市政府」的言論，根據刑法恐嚇公眾罪，將有可能被處\_\_\_\_\_。



### 2. 法規檢索：

剛升高一的 15 歲同學，為了自己存到學費，想去便利商店打工，店長一口答應之後排給他五天各 12 個小時的班，請問店長此安排是否違法？



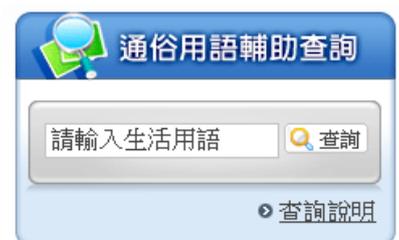
### 3. 綜合查詢：

在校園霸凌的現場，雖然沒有動手，但在旁邊圍觀助勢，如果被害人重傷的情形，需不需要負法律責任？



### 4. 通俗用語輔助查詢：

五月天跨年演唱會 2880 元的門票被黃牛以 6000 元的高價轉售，黃牛的行為可以哪部法規加以限制？



### 5. 智慧查找：

若在颱風假當天被雇主通知需要加班，  
根據\_\_\_\_法\_\_\_\_條，可以向雇主要求雙倍薪資。



### 6. 司法判解：

根據大法官釋憲，  
關於同性婚姻之權利，尚未在民法當中保障，  
此情況是否和憲法第 22 條的結婚自由相抵觸？



### 7. 兩岸協議：

在太陽花學運時期熱烈討論的  
《海峽兩岸經濟合作架構協議》(ECFA)  
是由哪兩個單位所簽訂？



### 8. 條約協定：

98 年公布的《兩公約施行法》，  
兩公約包括《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約施行法》，  
如想知道兩公約的詳細內容，可以全國法規資料庫的\_\_\_\_\_功能內找到。



## 原諒的力量－從〈與神同行〉認識修復式正義

〈與神同行〉電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1. 你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？
2. 如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？
3. 若你是閻王，你會如何判決？為什麼？

## 「法」力無邊進校園： 校園霸凌事件與修復式正義

【本部分為教師用文本大綱題要，學生閱讀完整文本內容】

### A 文本：《長大後最希望忘卻的記憶》大綱：

#### 《甲》靠山：

林國泰在小學時遭到同學的欺凌，升國中後此情形依然沒改善，與同學起更多衝突，升高中後萌生「找靠山」的念頭，因此結交了以「宋大仔」為首的幫派組織，經常飆車、恐嚇、打群架，宋大仔認為林國泰未滿 18 歲即使犯罪也不會有太重的處罰，因此不斷的鼓動他一起結夥搶劫……

#### 《乙》找爽就好/網路嗆聲

小青跟鬼媽是國中的死黨，鬼媽因為小青的感情交往事件，為了替好友出氣，在網路上留言嗆聲謾罵，受害的學生家長要求學校處理，但是導師面對兩個學生家長的態度，相當無奈也無力解決現況……

#### 《丙》給他死/隱形加害人

阿嘉是班上的小霸王，經常要求同學「幫」他抄作業、或是「幫」他買飲料(變相勒索)，班上的 6 號同學拒絕幫阿嘉寫作業，竟遭到阿嘉的報復，在體育課時用跳繩勒住 6 號同學的脖子，但是阿嘉的惡行惡狀，班上沒有人敢告訴導師……

### B 文本：《黑羊效應》大綱：

黑羊效應被定義為「一個好人被一群好人欺負，而其他好人冷眼旁觀」。由此可知黑羊效應中的三種參與者：

1. 黑羊（被霸凌者）：他們往往都不知道自己做了什麼，也不知道如何改變自身處境。
2. 屠夫（霸凌者）：雖然不知道為什麼要這麼做，但看著其他人都這麼對黑羊，也就不疑有他。
3. 白羊（旁觀者）：目睹了一部分或大部份的過程，為了避免自己遭受波及而選擇悶不吭聲。

#### 【閱後共同討論問題】

1. 你認為霸凌事件中的旁觀者是否也算加害人？為什麼？
2. 如果作為霸凌事件中的旁觀者（如文中少輔院管理者或是其他少輔院學生），可以做些什麼來預防悲劇的發生？
3. 霸凌事件中的屠夫（霸凌者）角色，可透過哪些方式讓他了解自身行為的錯誤？他又該如何修復與黑羊（被霸凌者）角色之間的關係？

### 二、Legal High (日劇：王牌大律師) — 校園霸凌 SP

和彥在校園中持續受到霸凌，被逼著從高樓上跳下後陷入昏迷，和彥的母親也因此提出訴訟，希望學校面對霸凌問題。然而在前幾次的開庭中，校方老師和全體學生都口徑一致表達沒有霸凌問題，直至藤井老師自殺後，學生們紛紛意識到這樣的霸凌、排擠所帶來的氛圍會對每個人帶來多大的傷害，因此決定到法庭上作證，指出學校霸凌情形的嚴重性，並真心地向和彥道歉。

1. 片中看到哪些關於修復式正義的展現？
2. 根據青山的證詞，你認為是什麼原因讓他持續霸凌著和彥？

在前面的課堂中，我們介紹了修復式正義的精神、修復式正義的程序該如何操作，也利用了四個故事及案件讓大家瞭解實踐修復式正義的意義和可能性，以下希望大家藉由討論和前面所學，來回答下面的問題，該怎麼做，才能符合你心中的修復式正義精神呢？

3. 你認為霸凌的被害人可能需要哪些補償？為什麼？

4. 霸凌的加害人應該如何擬定其「修復行動」(包括如何修補與被害人及社會的關係、如何表達悔意、可以有哪些實際作為…等)？

附件五：  
(翻轉教  
學) 影片教  
學複習學  
習單



### (翻轉教學) 復習法律的好工具—全國法規資料庫

班級\_\_\_\_\_ 座號\_\_\_\_\_

姓名\_\_\_\_\_

#### 一、法規查詢功能



Q.請查詢《刑事訴訟法》253-1 條，檢察官可做出緩起訴處分的罪刑條件為何？

緩起訴期間為多少？

#### 二、法規檢索



Q.請利用法規檢索功能，查詢法官宣告「緩刑」時，可要求犯罪行為人進行哪些事項？  
(請列舉三個)

#### 三、通俗用語



Q.請利用通俗用語功能，查詢「酒駕」的酒測值標準為何？

#### 四、智慧查找



**智慧查找** 更多...

- 租屋糾紛
- 酒駕被害人之救濟
- 遺產糾紛
- 父債子還

Q.請利用智慧查找功能，查詢在校園中散佈同學的謠言，所涉及的法律責任為何？

#### 五、司法判解



**司法判解**

查詢類別  全選  大法官解釋

檢索字詞  
 含有   
 且含   
 或   
 不含   
 常用語彙

期 間 自  至

字 號  字  號

Q.請找出新聞記者跟追採訪是否會受到法規裁罰？裁罰的標準為何？

☛大法官解釋釋字\_\_\_\_\_號

Ans.

#### ■「全國法規資料庫」教學影片回饋：

	非常 同意	大致 同意	大致 不同意	非常 不同意
1.看完此段影片，我會使用「法規查詢」的功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.看完此段影片，我會使用「法規檢索」的功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.看完此段影片，我會使用「通俗用語」的功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.看完此段影片，我會使用「智慧查找」的功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.看完此段影片，我會使用「司法判解」的功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





附件七：學生學習成果－全國法規資料庫課堂學習單

<p>20804 謝品瑜 「行動式六法全書」 全國法規資料庫利用教學</p> <p>1. 法條查詢： 輸入關鍵字以查詢含有「重要法條」的資訊，檢索法條時，是否有可選條件？ 2年以下有期徒刑</p> <p>2. 法條檢索： 除第一節 15 歲前，為了自己利益而竊取他人財物者外，第一節 15 歲前之竊盜罪是否受 12 個小時限制，請問此法條是否受 12 小時限制？ 是，重上每日工作時間不得超過 8 小時，一週內最高不得超過 40 小時，(週日不計工作時間)</p> <p>3. 綜合查詢： 在犯罪事實中，雖然沒有動手，但在犯罪構成要件中，如果被害人自願的情形，能否不負法律責任？ 需要，三年以下有期徒刑</p> <p>4. 適用刑罰輔助查詢： 五天內可減刑 2000 元的門牌號碼以 4000 元的高層樓，其行為是否以竊盜罪加重刑罰？ 刑法、民法</p>	<p>6. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 勞動基準法第 70 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 民法第 185 條第 1 項第 2 款之規定，係指共同行為人而言，若共同行為人中，有一人係因故意而為之，則該共同行為人應依民法第 185 條第 1 項第 1 款之規定，負連帶賠償責任。</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>	<p>20813 劉任豪 「行動式六法全書」 全國法規資料庫利用教學</p> <p>1. 法條查詢： 輸入關鍵字以查詢含有「重要法條」的資訊，檢索法條時，是否有可選條件？ 二年以下有期徒刑</p> <p>2. 法條檢索： 除第一節 15 歲前，為了自己利益而竊取他人財物者外，第一節 15 歲前之竊盜罪是否受 12 個小時限制，請問此法條是否受 12 小時限制？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>3. 綜合查詢： 在犯罪事實中，雖然沒有動手，但在犯罪構成要件中，如果被害人自願的情形，能否不負法律責任？ 依刑法第 235 條，在場對峙而無逃脫可能者，處三年以上有期徒刑</p> <p>4. 適用刑罰輔助查詢： 五天內可減刑 2000 元的門牌號碼以 4000 元的高層樓，其行為是否以竊盜罪加重刑罰？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>	<p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>
<p>20818 劉家欣 「行動式六法全書」 全國法規資料庫利用教學</p> <p>1. 法條查詢： 輸入關鍵字以查詢含有「重要法條」的資訊，檢索法條時，是否有可選條件？ 2年以下有期徒刑</p> <p>2. 法條檢索： 除第一節 15 歲前，為了自己利益而竊取他人財物者外，第一節 15 歲前之竊盜罪是否受 12 個小時限制，請問此法條是否受 12 小時限制？ 是，重上每日工作時間不得超過 8 小時，一週內最高不得超過 40 小時，(週日不計工作時間)</p> <p>3. 綜合查詢： 在犯罪事實中，雖然沒有動手，但在犯罪構成要件中，如果被害人自願的情形，能否不負法律責任？ 需要，三年以下有期徒刑</p> <p>4. 適用刑罰輔助查詢： 五天內可減刑 2000 元的門牌號碼以 4000 元的高層樓，其行為是否以竊盜罪加重刑罰？ 社會秩序維護法</p>	<p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 民法第 185 條第 1 項第 2 款之規定，係指共同行為人而言，若共同行為人中，有一人係因故意而為之，則該共同行為人應依民法第 185 條第 1 項第 1 款之規定，負連帶賠償責任。</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>	<p>1. 法條查詢： 輸入關鍵字以查詢含有「重要法條」的資訊，檢索法條時，是否有可選條件？ 2年以下有期徒刑</p> <p>2. 法條檢索： 除第一節 15 歲前，為了自己利益而竊取他人財物者外，第一節 15 歲前之竊盜罪是否受 12 個小時限制，請問此法條是否受 12 小時限制？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>3. 綜合查詢： 在犯罪事實中，雖然沒有動手，但在犯罪構成要件中，如果被害人自願的情形，能否不負法律責任？ 需要，三年以下有期徒刑</p> <p>4. 適用刑罰輔助查詢： 五天內可減刑 2000 元的門牌號碼以 4000 元的高層樓，其行為是否以竊盜罪加重刑罰？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>	<p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>
<p>20810 張慧婷 「行動式六法全書」 全國法規資料庫利用教學</p> <p>1. 法條查詢： 輸入關鍵字以查詢含有「重要法條」的資訊，檢索法條時，是否有可選條件？ 2年以下有期徒刑</p> <p>2. 法條檢索： 除第一節 15 歲前，為了自己利益而竊取他人財物者外，第一節 15 歲前之竊盜罪是否受 12 個小時限制，請問此法條是否受 12 小時限制？ 是，重上每日工作時間不得超過 8 小時，一週內最高不得超過 40 小時，(週日不計工作時間)</p> <p>3. 綜合查詢： 在犯罪事實中，雖然沒有動手，但在犯罪構成要件中，如果被害人自願的情形，能否不負法律責任？ 需要，三年以下有期徒刑</p> <p>4. 適用刑罰輔助查詢： 五天內可減刑 2000 元的門牌號碼以 4000 元的高層樓，其行為是否以竊盜罪加重刑罰？ 社會秩序維護法</p>	<p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 民法第 185 條第 1 項第 2 款之規定，係指共同行為人而言，若共同行為人中，有一人係因故意而為之，則該共同行為人應依民法第 185 條第 1 項第 1 款之規定，負連帶賠償責任。</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>	<p>1. 法條查詢： 輸入關鍵字以查詢含有「重要法條」的資訊，檢索法條時，是否有可選條件？ 2年以下有期徒刑</p> <p>2. 法條檢索： 除第一節 15 歲前，為了自己利益而竊取他人財物者外，第一節 15 歲前之竊盜罪是否受 12 個小時限制，請問此法條是否受 12 小時限制？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>3. 綜合查詢： 在犯罪事實中，雖然沒有動手，但在犯罪構成要件中，如果被害人自願的情形，能否不負法律責任？ 需要，三年以下有期徒刑</p> <p>4. 適用刑罰輔助查詢： 五天內可減刑 2000 元的門牌號碼以 4000 元的高層樓，其行為是否以竊盜罪加重刑罰？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>	<p>5. 智慧查詢： 將犯罪事實輸入智慧查詢系統，檢索「法」字，可以內閣主要查詢結果。 刑法第 321 條</p> <p>6. 司法解釋： 關於民法第 185 條，是否有民法第 185 條之 1 之適用？ 依刑法第 321 條第 1 項第 2 款，加重上訴十年至十五年，不得易科罰金</p> <p>7. 兩岸協議： 在大陸地區從事商務活動的《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA) 是否屬於國際公約？ 對國人與大陸地區貿易，海峽兩岸關係協會</p> <p>8. 條約協定： 98 年公布之《民法總則施行法》，屬於何種法律？ 條約協定</p>

原諒的力量 - 從《與神同行》認識修復式正義 20812張鈞偉

<與神同行>電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1.你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- ① 被殺害或受傷(保良)
- ② 自身的經濟壓力
- ③ 在母親和弟弟解脫，無論是疾病還是經濟壓力。

2.如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

會，根據中華民國刑法第272條第1項，殺害直系血親尊親屬，處三年以上有期徒刑(殺人未遂)

3.若你是國王，你會如何判決？為什麼？

- ① 原諒
- ② 罪與刑罰是兩回事，自己造成結果，就該承擔相應的刑罰，近後悔，加入悔過自新，原諒他。
- ③ 罪與刑罰是兩回事，自己造成結果，就該承擔相應的刑罰，近後悔，加入悔過自新，原諒他。

208 B 譚卓靈

原諒的力量 - 從《與神同行》認識修復式正義

<與神同行>電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1.你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- 年少時不懂事，覺得沒辦法生活下去了，加上母親生病，弟弟也營養不良，日子很辛苦，不想讓全家繼續痛苦下去，乾脆就一起死。

2.如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

會  
根據中華民國刑法第272條  
處三年以上有期徒刑  
(殺人未遂，直系血親)

3.若你是國王，你會如何判決？為什麼？

- 會原諒他。
- 因為他是被迫於現實的無奈，出發點是好的，事後也有悔意，所以我覺得可以原諒。

20816 楊嘉琪

原諒的力量 - 從《與神同行》認識修復式正義

<與神同行>電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1.你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- 1. 讓媽媽和弟弟不受病痛折磨，減輕自己的負擔
- 2. 17歲青少年不懂事

2.如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

中華民國刑法 272條  
處三年以上有期徒刑(殺人未遂)

3.若你是國王，你會如何判決？為什麼？

原諒他，因為他有真心的懺悔且得到了真正的原諒。

20822 蕭劍璇

原諒的力量 - 從《與神同行》認識修復式正義

<與神同行>電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1.你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- 1. 17歲時青少年的他不懂事，因為母親沒辦法說話以及弟弟營養失調，所以覺得殺了他們可以減輕負擔。

2.如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

是  
中華民國刑法 272條 三年以上有期徒刑  
(殺人未遂)

3.若你是國王，你會如何判決？為什麼？

- 原諒他，他自此之後都拼命賺錢寄回去給母親及弟弟，彌補他之前差點所犯的錯誤行為。

2018 劉家政

原諒的力量 - 從 <與神同行> 認識修復式正義

<與神同行> 電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1. 你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- 1. 為了減輕家中的負擔
- 2. 不想讓母親和弟弟受到病痛折磨

2. 如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

刑法第 271 條第 2 項殺人罪第 2 項  
預備犯處三年以下有期徒刑

3. 若你是國王，你會如何判決？為什麼？

會判無罪。因為他在 17 歲時，可能心智不夠成熟，而做出想殺害母親的行為！但在他長大後真心懺悔自己的行為，而感到非常自責，母親也原諒了他。所以會判到無罪！

2018 林作康

原諒的力量 - 從 <與神同行> 認識修復式正義

<與神同行> 電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1. 你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- 1. 17 歲青少年不懂事，因為母親及解決癌症又生病，弟弟又營養失調，所以覺得殺了他們可以減輕負擔。
- 2. 不想讓母親和弟弟繼續痛苦

2. 如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

中華民國刑法第 271 條處以下各罪死刑(預備犯處三年以下有期徒刑)  
(殺人未遂)

3. 若你是國王，你會如何判決？為什麼？

原諒他。因為他未有深刻反省，而母親及弟弟在最後也有選擇原諒

2018 林宜霖

原諒的力量 - 從 <與神同行> 認識修復式正義

<與神同行> 電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1. 你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

- 1. 17 歲青少年不懂事，因為母親沒辦法去醫院又生病，弟弟營養不良，所以才想把他們殺了，減輕負擔。
- 2. 也可能是因為不想他們那麼痛苦。

2. 如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

中華民國刑法 271 條  
預備犯第一項之罪者處三年以下有期徒刑。

3. 若你是國王，你會如何判決？為什麼？

我會給他解釋的機會，再決定判決。  
因為任何事情前，都是有對錯的，只是不知道那對錯是好事是壞。影片裡的自鴻他也很後悔當時的自己做了這樣的事情，而且他是真心自覺对不起，所以我覺得他能真心的被原諒。

2019 劉述明

原諒的力量 - 從 <與神同行> 認識修復式正義

<與神同行> 電影描述英勇救人於火場的消防員金自鴻在一次的救援過程中喪命，死後到地獄接受七層的審判，審判依據七罪來評斷，包括：謀殺、怠惰、欺騙、不義、背叛、暴力、不孝。被定義為「貴人」的他，一生似乎都勤勤懇懇、正義正直，因此在前幾層都能順利過關，但隨著金自鴻的人生在後續的審判中不斷被揭露，他也愈來愈難再證明自己的無辜。

請同學看完五分鐘片段後回答下列問題。

1. 你認為金自鴻 17 歲時想殺害母親，可能有哪些原因？

讓媽媽不再病痛折磨，而且他年紀還小，負擔不了這些壓力。

2. 如以我國法律來裁判金自鴻的行為，他是否會受到法律的制裁？

中華民國刑法 271 條 (殺直系血親尊親屬)  
預備犯處三年以下有期徒刑  
第一項之罪者

3. 若你是國王，你會如何判決？為什麼？

判無罪，原諒他，了解他為什麼要這樣做，給他解釋的機會。  
因為他不一定是出於惡意，且他真心的想悔改。



